

# یادداشتها و ...

مجموعه اندیشه



نیما یوشیج

نیمایوزو شیبج

داد داد استنها و . . . .

و حمد و سوره ادره و سوره



سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتابخانه ملی ۳۸۰ به تاریخ ۱۳۴۸/۴/۱۴

از این مجموعه :

- |                 |   |              |
|-----------------|---|--------------|
| مجموعه‌ی شعر    | مرئی‌های خاک                                | ۱. بامداد    |
|                 | دیدار در فلق                                | منوچهر آتشی  |
| مجموعه‌ی نمایش  | دیوان بلخ                                   | بهرام بیضایی |
| مجموعه‌ی داستان | مرگ‌روز ندگی. استین بک ترجمه‌ی سیروس طاهباز |              |
- منتشر شده است

# یادداشت‌ها

پنجمین دفتر از مجموعه آثار

خوش

دارنده‌ی حق چاپ آثار نیمایوشیج به صورت کتاب  
شراکیم یوشیج

# مجموعه اندیشه

۱



موسسه چاپ و انتشارات ایران

چاپخانه‌ی مردمبارز - خرداد ماه ۱۳۴۸

## در ضمن مدخل :

نیما یوشیج میگوید : آنچه می نویسم، همدی آن چیزهایی نیست که هست ، و من به فهم آن توفیق یافته ام ، آن چیزهایی است که ابراز آن بوسیلهی نوشتن برای من امکان پذیر بوده است . توانستام بفهمم ، و اگر فهمیده ام ، توانستام فهمیده های خود را برای دیگران به زبان بیاورم . شروع من به گفتن در این حد از توانایی ممکن است . آیا بیش ازین لازم بود گفته باشم که من چگونه شروع میکنم ، بطوری که مرسوم همه ی گویندگان است و مقدمه چینی می کنند ؟

در هر حال ، مجموع آنچه می نویسم ، کاریست که خود مقدمه ی کارهای دیگر است . اما لازمتر این بود که گفته باشم این شروع - که برای ما کمال لزوم را در فهم واقعیت های هنری شعر ما داشته - بدون تقدم و تأخیر نوبت آن رسیده است و خالی از میل و رغبت دیگران نبوده در آن تلاش و جستجوی یک نفر که برای خود می کوشد ، اظهار وجود نمی کند .

مثل این است که ما همد ، باهم ، به نوشتن پرداخته در عالم شعر و شاعری گفته های دیگران را مرور میکنیم ، بر روی یک زخم درمان میگذاریم و یک جور در آن عالم کبریایی ، که عالم شعر و شاعریست ، در پی اسباب و لوازم کار خود می گردیم .

اما چگونه و به کدام عضو این پیکر بسیار دست خورده ، ما هم بدنبودی خود حق دست درازی خواهیم داشت؟ میگویند چگونه به این دریای جنون زده و شیدایی دست می برند؟ مثل اینکه نگرانی هم بمانند بی یاد و هوشی

وحماقت چاشنی شیرینی برای زندگانی مردم است ، بدون این غفلت که ندانند چرا میخواهند و چرا نمیخواهند قادر باشند که چیزی را بخواهند. چشم‌های آن‌ها در حلقه با وضع اضطراب عجیبی اظهار نگرانی دارد . مثل اینکه کسی دارد میخ کوچکی را از روی در خانه‌ی آنها میکنند . نگرانند که دیگران دست نزنند . حال آنکه دیگران دست زده‌اند و باز هم می‌زنند. نخورد ندارد که این مالکیت وحشتناک ، با مزاج بی سازش است. هر کس بدون توصیه به این سرچشمه‌ی روشنایی دست برده به اندازه‌ی اشتپای خود از آن سیراب میگردد .

اگر به این واقعیت مبرهن اعتراف کنیم، گت<sup>۱</sup> کاری نکرده لطف و گذشته‌ی به خرج نداده‌ایم . اما اگر بگوئیم کسانی هستند که بی‌پروجه به این سرچشمه نزدیکی نگرفته سیراب نمیشوند ، حرفی دور از صواب عقلانی زده‌ایم . میگوید<sup>۲</sup> «یکی را جام بخشم، دیگری خم».

قضاوتی که امروزه روز مردم نسبت به شعرهایی دارند که با وضع و کیفیت دیگری به روی کار آمده‌اند حاکی از حرفهایی در ردیف همین گونه حرفهای ناصواب از روی بیحوصلگی است.

زندگی انسانی این جور افسانه‌ها را نو و کهنه کرده است . از این بیابان وحشتناک، مافقط صدای «نظامی» و «حافظ» را که گله‌گزاری میکنند به گوش نمیگیریم .

نیمایوشیچ میگوید : اما تاریخ زندگی ، اساس قضاوت خود را کهنه نمیکند . ما شاهد روزهایی میتوانیم باشیم هزار بار زنگ زده‌تر از این روزهایی که زنگ زده‌اند. کمتر کسی پیدا میشود که قضاوت نکردن را به قضاوت از روی بیحوصلگی و بی‌علاقگی بهتر بداند . در آن روز-های تاریک که کشور ما روشنایی را از دور در کشورهای دیگر می‌دید و هنوز دماغ زمان ما پر نشده بود از این هوشیاری که شعر هم ممکن است،

همانطور که پیش از این‌ها ممکن بود، خونی به پوست بگیرد و رنگ و روی تازه تری پیدا کند. یکنفر دست تنها آزمایش میکرد. این حرفه بود در باره‌ی قطعه «ای شب» که باید رابط بین قدیم و جدید قلمداد شود. ارباب ذوق سرشار و طبع سلیم تأسف می‌خوردند که چرا این قبیل شعرها باید پیدا شوند. این قطعه به‌هیمای یکی از دوستان من به‌هرجاکه می‌رفت، درون پوستخندها غرق می‌شد. اما دیری نگذشت که این قطعه شعر، اینطور ناآشنا و درمانده در یکی از روزنامه‌های پرت‌آن وقت به اسم «نوبهار» از چند نفر جلب نظر کرد.

سعید نفیسی این قطعه را خیلی دوست داشت. این قطعه دوباره فتح باب آشنائی کرد بین من و کسانی که آشنائی خود را از من بریده بودند و هرگز گمان نمیدردند آدمی که تابستانش را با چادر و گله‌گوسفند در سر کوه‌ها بسر میبرد مبادرت به گفتن چنین شعری کند. اما می‌گفتند: «این قبیل شعرها در مراحل جوانی، یعنی خامی خود هستند».

باز روزهایی بر آن روزها گذشته بود. به‌زمانی که چندان از آن دور نیستیم رسیده بودیم. تاریکی کمتر شده بود. این قبیل شعرها میبایست نظر کیمیای اثر مردم را بخود بیشتر جلب کند. مع‌التأسف می‌گفتند: «این قبیل شعرها حالت رضاعت را دارند» برخلاف قضاوت‌های خودشان که ممکن نبود حالت رضاعت پیدا کنند!

مخلوقات دماغ ما راه و روش عجیب و غریب و ازگونه‌ای را در دماغ دیگران پیدا کرده بود! بجای اینکه رو بجلو رفته باشند، به‌عقب آمده بودند. فقط آدم خیرجویی لازم بود که این قبیل اشعار بجای اول خود، که از آنجا زاده شده بودند، بازگشت نکند.

ولی ما، در پایان این سرگذشت باز باید شاهد روزهای دیگری باشیم که دنباله‌ی آن همین روزهایی‌ست که در آن غوطه می‌خوریم. قضاوتی را



که امروز مردم نسبت به این قبیل شعرها دارند در نظر بگیریم ، با هزاران چشم داشت که این نوزادها می بایست امروز قدی علم کرده و بزرگ شده باشند؛ بعکس می گویند: «این قبیل شعرها حالت جنینی را دارند.» در صورتیکه این قبیل شعرها در دوره های رضاعت خود به نظر بعضی از روزنامه ها حالت هذیان بافی را داشتند، اکنون در ردیف رجز- خوانی و بحر طویل سرائی ، که از عهدی همه کس باید برآمده باشد، قرار می گیرد؛ ولی بالاخره تشخیص این ماهیت عجیب و غریب در عالم شعر و شاعری خالی از کیف مخدری نیست که حقیقه ندانیم اجزای آن از چه چیزهائی با هم ترکیب گرفته اند که اینطور کیف می دهند . از طرفی می بینیم در روش واژگونی این قبیل اشعار اتفاق تازه ای رخ نداده است که دلپسند بوده بانی آنها را به فکر بیندازد . از طرف دیگر به نظر می آید که سطح ذوق و معرفت عمومی و مشغولین کارخانه های علم و ادب بالاآمده با دقت بیشتری به معایب این قبیل اشعار پی می برند اینست که اینطور قضاوت می کنند.

اما اگر ندانیم در کجا این قضاوت ها نخورد دازد و در کجا این قبیل شعرها گنگ ایستاده و درست می نماید ، در مورد اول کرامت بیجائی است از طرف ما که بخرج گذاشته است، در مورد دوم، اگر کرامتی معنی پیدا کند نسبت به شبیه سازی های این قبیل اشعار باید باشد که با وضع وحشتناک سوراخ و سمبده ای اولی خود را پیدا کرده و بشکل جنینی در آمده اند .

خواسته ایم مولودهای اصیل و تندرست را از مولودهای تبعی و ناتندرست سوا کرده باشیم ولی آیا درهمه افراد مردم این اندازه گیری با دقت وجود دارد؟ در صورتیکه وجود داشته باشد می باید این حرفها را به گوش گرفت و ناشی از نخواستن محض مردم نباید تصور کرد.

یکروز یکی از دوستان فاضل و پرهیزکار ما نزد ملک الشعراى بهار بود  
در این مجلس دوست ما یکی از قطعات شعرى نیمایوشیج را برای ملک الشعراى  
بهار می خواند. ملک الشعرا باحالت بی حوصلگی و بی میلی گوش می داد .  
هنوز دوست ما قطعه شعر را بپایان نرسانیده بود که ملک الشعرا از او پرسید  
« آیا خیال می کنید در این قبیل شعرها هنرى هم بکار رفته؟»

این حرف در آن موقع کاملاً در خصوص آن قطعه شعر نیمایوشیج بجا  
بود، هر کس خودش را بیان میکند، باید دید خود او چه طور ساخته و  
پرداخته شده است. صیقل افکار ما است که به گفته های ما صیقل می دهد. می-  
گوید «سخن سایه ی مراد است.»<sup>۲</sup> بعلاوه باید گفت که مرد سایه ی معرفت خود  
است. در صورت نداشتن روابط خاصى نسبت به چیز خاصى، خوب یا بد،  
نمی توانیم حق شناسائى خود را نسبت به آن چیز بجا بیاوریم . برخورد با  
چیزی ممکنست، حال آنکه شناختن آن چیز مسلم نمی آید که ممکن باشد.  
اما این امکان از برای ما هست که بدانیم دنیای ما خیلی قدیم است، قدیمتر  
از آن اندازه که از راه حدس یا استدلال بما بفهمانند . فقط ما ایم که باید نو  
بشویم تا این قدمت سنگین به روی ما سنگینی نکند. نوشتن ما مربوط به  
نو شدن روابط ما با چیزهاست که نقطه های تاریک را در پیش چشم ما  
روشن کند.

به آن هایی که به راه من آمده اند ، من بارها گفته ام: ما، در زندگی  
از پی ساختن چیزی برای اینکه مطلقاً ساخته باشیم، نیستیم. زندگی ما را  
از پی هدفی می برد. ساختن وسیله ای بیش نیست ، هیچکس در خصوص  
زیبایی يك زره زیبا بافته شده، انکاری ندارد، انکار از این راه پیدا میشود:  
در موقعی که زره، در عین زیبایی ، بکار ما نمی خورد ، چرا بیافیم ؟ زره ،  
ما را به یاد مردانی جنگجو می اندازد و به یاد استاد زبر دستی که آنرا  
به این زیبایی بافته است . اما پوشیدن زره و در کوچه و بازار به

راه افتادن گمان نمی برم اسباب توهین و زحمت و نسبت ما را به دیوانگی فراهم  
نیارود. مع الوصف بعضی از چکمه‌های بلغار ترکمنی به کار می‌خورند. در  
یک طرف عتیقه آب خوردن، کیفی خاص دارد. ولی مقصود من در شئون کلی است.  
در اندازه‌گیری چیزهایی که طرف احتیاج نیستند و در خصوص

خواستن با التماس و اصرار آن، باید از خود پرسیده باشیم: چرا؟  
مع التأسف کمتر کسی است که این چرا بدون احتیاط به زبانش  
بگذرد. هر کس پیش از صادر کردن قطعه شعر دلاویزش فکر نمی‌کند:  
«چرا صادر می‌کنم؟ در کجا؟ و برای چه کسانی؟» تا اینکه خرج و دخل،  
معنی و شکل و زبان را در نظر بگیرد.

اگر بدعتی را پسندیده و اگر از بی‌روش تازه‌ای در عالم هنر رود، در ذهن  
او خطور نمی‌یابد که از خود بپرسد: «از کجا شروع کرده یا می‌کند. آیا  
این روش تازه، بدون زحمت و اسباب کار از پیش خود فراهم شده است؟  
در این حال نه بخود و سر به کوه و بیابان زده است و قاعده و قراری در  
بر ندارد؟ آیا اگر از قیدهایی وارسته به قیدهایی از جنس دیگر پابند  
نشده است؟»

جوان که جوان است به همان اندازه شناسایی که دارد، و آنرا به  
خیال خود بخرج مقصود گذاشته قناعت می‌ورزد، و فقط می‌رود. چون می-  
داند که حرص زدن صفت زشتی است، مگر در مورد شعر سرسری خلق کردن!  
اقلاً یکبار با کسی دیدار نمی‌کند، یا از آن‌هایی که درک دیدار کسی را  
کرده‌اند یک کلمه نمی‌پرسد. باز چون می‌داند که نباید نادان جلوه کرد  
و چون فراموش کرده است که به او این راهم گفته‌اند که دانا آنست که هم  
بداند و هم بپرسد، در عالم مستی، بدون چون و چرا در کار خود، فقط همین‌طور  
می‌رود و می‌دود تا هر چه زودتر ساخته و پرداخته‌ی خود را با اصرار و التماس،  
و چه بسا با زور و تهمت نفهمی به مردم زدن، به روی مردمک چشم مردم

بنشانند. در واقع که هم‌رونده و هم‌دونده است. در صورتیکه هیچ آهوی صحرائی هم این کار را نمی‌کند. مثل او مثل کسی است که ندانسته راه بیابان را درپیش می‌گیرد، بدون آنکه از کسی بپرسد یا خود به واری در آن بپردازد. برای اینکه به‌سرمنزل مقصود برسد، همانطور ندانسته و نرسیده به راه خود ادامه می‌دهد.

اما هنر دو بر نمی‌دارد. هنرمی گوید: فرصت بده، من دیرخواهم آمد. نوق و معرفت ما را هوا برداشته است. بحرطویل خوانی‌هایی که امروز به زبان نیمایوشیخ و به‌هوای شعر آزاد، رخنه در بازار ادبیات شعری ما بسته است شاهد این روزهای هرج و مرج و حشتناک در نوق و اندازه‌های ماهستند. پس از آن، قطعات شعری که در هر کدام وزن رد و بدل می‌شود و شبیه به اسب‌هایی هستند که باد لغوه‌گرفته و می‌شلند. علت همان است که ما شناسائی خود را نسبت به معرفت کم و بیش خود در عالم هنر شعری بجا نیاورده‌ایم.

منظور من تعریف آحاد و اجزای اینهمه سرشناس، و در عین حال این همه متزلزل و قابل تفسیر مانده‌ی معرفت ما است که گاهی چنان از پیش خود، اختراع شده‌ی شخص شخیص خود ما است که هیچ رویه‌ی تحقیقی آنرا ضمانت نمی‌کند و برای رسیدن به کنه آن و اندازه‌گیری در آن اصطراب مخصوصی لازم دارد. در عوض آرزوهای ما عجول و کم‌طاق‌تند.

اما منظور من باز کردن مباحثی از فلسفه در خصوص «علم‌المعرفة» به معنای اعم آن نیست. من فیلسوف نیستم. لازم بود بگویم من مجبور به نوشتن شده‌ام. همچنین من مطالبی را برای نوشتن کتابی در منطق برداشت نمی‌کنم.

در این صفحات بحث از مبادی معرفتی به معنای اخص خود نیست که به تعریف حدود و رسوم و معنی اجزاء و مقدمات پرداخته شامل

چگونگی کلیات امور و چگونگی حکم در باره‌ی امور کلی باشد تا زمینه‌را برای راهی که با آن امکان پذیر باشد که ما به معرفت درستی برسیم، روشن بدارد. این کار، کار منطقی است.

در صورتیکه منظور من جزئی از امور و آن معرفت بطور اخص در خصوص هنر است - که معرفت در امور کلی دیگر را با خود شرکت نمی‌دهد، مگر اینکه با آن مربوط باشند.

با وصف این، قوه و روشنایی‌ای که يك منطق و معرفت تعقلی درست باید به فکر ما، در خصوص هنر شعری زمان ما بدهد خواه و ناخواه شامل حال مطالب و گوشه کنار این صفحات خواهد بود.

در این صفحات به خرج مطالب کلمه به کلمه از روی حساب گذاشته شده، کلمات در حکم ارقام کوچک و بزرگ هستند در خلال مطالب مورد بحث ما، اگر قیاسی وقوع پیدا کند روابط ضروری منطقی را - که باید در بین مقدمات و مطالب برقرار باشد - با وضع ناسازگاری بهم نمی‌زند.

آن کس که این بر آورد را به عهده می‌گیرد فقط سیردی استدلال و تحلیل منظمی را که امروز برای رسیدگی به حساب يك موضوع هنری وجود دارد ابزار دست خود قرار داده است. این وضع استدلال مخصوصاً از زمان بلینسکی، ناقد معروف، و معاصرانش طرف توجه و قبول همه‌ی کسانی بوده است که پی‌جوی این بوده‌اند که واقعاً از کدام راه و با چه مقدماتی روش يك تحقیق منظم را می‌توانند در پیش گیرند. در مقابل سلیقه‌های خصوصی و آشوب زده و چه بسا احساسات خالق دیگران این وضع استدلال آفریده‌ی از روی دلخواه و تفنن‌های خصوصی شخص ما نیست. برای اینکه ما هم به نوبه‌ی خود آفریدگاری باشیم، ما در این صحنه نوبت نگرفته‌ایم. نوبت حقیقی را کسی در دست دارد که نوبت رفتن، و از چه راه بهتر رفتن را می‌داند.

حقیقهٔ مامی توانیم بدانیم آیا راهی را که دیگری با صرف یک عمر که برای انسان خیلی گرانبهاست و با تجربه‌های خود و دیگران بمانشان داده و ما رد داده‌ایم، عملی از روی بصیرت و تجربه‌ی بیشتر بوده است یا غرور و خود پسندی ما را بر آن داشته و به راه خود رفته‌ایم که پس از آفریدگاری راهنمایی نیز باشیم و هدف اصلی مادر این زندگی پر آشوب، بدون فکر فایده و اثر، شکل بروی شکل آوردن، بوده است؟

راه مستقیم و منظم، که دستمزد تجربه‌ی مستقیم باشد، بیش از هر چیز این نکته‌ی آسان را به ما می‌فهماند: موضوع هنر، موضوع متمایزی است. هر واحدی در آن همین حال را دارد. اما چه وقت یک پدیده‌ی هنری نسبت به پدیده‌هایی که از گذشتگان باقی مانده است، از جهت متمایز می‌گردد؟ وقتی که نظر و ذوق و سلیقه‌ی امروز ما با زندگی ما سازگارتر و به این جهت برای زندگی ما متمایزتر شناخته می‌شود.

البته مادام که ما با این اوصاف متمایز نشده‌ایم و چون پدیده‌ای که از ما بوجود آمده باشد در حکم تصور اجنه و شیاطین در خرابه‌های وسط بیابان است. در صورتیکه این نباشد، و ما متمایز شده باشیم، نظر بدون عمل، نمیتواند که مسلمیت داشته باشد. قطعی بودن نظر ما در موضوع هنر از روی تجربه است و تجربه با عمل شروع می‌شود.

تجربه یک امر مجرد و معنوی و غیر قابل رؤیت نیست، بلکه موازنه‌ی ملاحظات ما، در ماهیت‌های مختلف است که مورد نظر ما قرار گرفته‌اند. هنگامیکه ما تصورات محض خود را پیش از طی این مراتب قانون تغییر ناپذیر ندانیم و پس از طی این مراتب آنها را در مقام قطعیت نسبت بخود بجا بیاوریم.

شروع به ملاحظه، یعنی خروج از تصور، کاری آسان است. زیرا ما روشنی ستارگان را در آسمان‌های دور اندازه نمی‌گیریم تا بدانیم که در

سایه‌ی آنها چه موجوداتی به قدر ما رنج ناسازگاری و حق ناشناسی را می‌برند و رنج این‌زندگی را. اندازه‌گیری ما در چیزهایی است که مثل ناراحتی‌های ما در دسترس ما است. فقط لازم است که عمل کنیم، در صورتی که بخواهیم، و در صورتیکه بخواهیم، هیچکس بهتر از خود ما-که از خمیره‌ی یکدیگریم- صلاحیت این رسیدگی را ندارد.

این کار است که ما را به پیشرفت بی‌توازن ادبیات شعری امیدوار میکند. برای این کار به ماده و اسباب کار احتیاج است. آثار متفاوت ادبیات ما-منباب اینک که مواد اولیه مورد بر آورد قرار گرفته باشند- با اندازه کافی در دسترس ما است. پس از آن رسیدگی ما در خصوص راه‌وچاه‌هایی می‌باید باشد که در این آثار تنومند وجود داشته یا در هنر شعری دوره‌ی خود ما جسته جسته نمایان میشود، و وحدت بین عمل و روش‌های ذوقی ما را حفظ می‌کند یا نه. این نظر را تعریفات با مواظبت ما در مبادی مادی و صوری و موضوع هنر شعری ما و هدف‌های در آن، ضمانت می‌کند.

**مبادی:** عبارتند از حدود و رسوم اجزای اصیل یا غیر آن که نسبت به شعر وجود دارد و به واسطه‌ی تحلیل، وجود خود را به ما می‌شناسانند.

این مبادی در شعر مادی خواهند بود. وقتی که شعر را در حد اصالت خود به‌طوری که هست تعریف می‌کنیم، صوری قلمداد میشوند. وقتیکه شعر منحصرأ و به معنای اخص خود، بطوری که خواهد شد، مورد تعریف ما قرار می‌گیرد، می‌باید که وضع تعریف ما مبادی را از ماسوای خود تفکیک کند.

**موضوع:** در این منظور خود شعر است، بهمپای وضع بیان، وزن، شکل، ماده‌ی الفاظ و اصول فنی و غیر آن- یعنی هرگونه اسباب و وسائلی که در دست شاعر بمنزله‌ی اسباب سازندگی است که در اینصورت

برای سازنده‌ی شعر آموختنی است و بدون خیرگی کم و بیش خود در آن‌ها قادر بر ابراز مفهومات شعری خود نیست .

در واقع این اسباب و وسائل ، منطق او در کار او هستند- می‌گوید «منطق به فکر خدمت می‌کند و عروض به شعر.»<sup>۴</sup> سازنده ، هر قدر که با ذوق و هوش باشد و دید شعری او از هر نوع که تشخیص داده شود ، منطق شعری اوست که زشت و زیبای راه او را و کار او را به او می‌شناساند .

**هدف:** قدا هدف را به عنوان غرض گرفته‌اند. می‌گویند اگر طالب معرفتی نداند برای چه معرفتی را فرا می‌گیرد ، سعی او در راهی که می‌رود به هدر می‌رود.

در اینجا ما می‌توانیم بگوئیم هدف آنست که سازنده‌ی یک شعر واقعی بتوسط آن بداند حقیقه<sup>۵</sup> برای چه کسب و کار خود را کنار گذاشته و شعر می‌گوید ؟ آیا فقط می‌خواهد که در عداد شعرای بزرگ واقع شود و سر-شناسی مسلم یا نامسلمی او را بدراه انداخته است؟

بعضی از کار شناسان این مراتب را یکجا هم در ردیف معانی شعری یا مبادی شرکت می‌دهند ، گرفته‌اند ، با خلط مبحث که مفهومات علمی و غیر آن در ضمن تعریف عناصر تشکیل دهنده و سازنده‌ی هنر ، همه را یکجا تعبیر می‌کنند.

اما برای اینکه به کنه واقعیت‌ها و ماهیت‌های متفاوت چنانکه هستند ، دست یافته باشیم ، ماهر نقطه را بجای خود می‌گذاریم . در مبادی و موضوع و هدف ، نوبه به نوبه به واریسی خواهیم پرداخت .

### چطور مواظبت می‌شود ؟

قید کلمه‌ی «مواظبت» به همپای کلمه‌ی تعریفات ، سرسری نیست . خوب و بد آثار هنری ما در زندگانی دسته‌جمعی ما اثراتی خوب یا بد بجا می‌گذارد . آثار هنری ما ، برای اینکه تأثیر کند و خوب اثر بخشیده باشد ،



احتیاج به مواظبت دارد. ازین گذشته شعر در ردیف حرفهای نامربوطی نیست که معمولاً از بس که نامربوط است می‌گویند «شعراست» زندگی خالی از هنر، بارسنگین وزمختی است که لنگرمی اندازد. کسی که هنر را تحقیر می‌کند، خودش را تحقیر کرده است.

می‌گوید «چیزی زیباتر از فصاحت، در مرد نیست»<sup>۶</sup> زیرا فصاحت جزئی از هنر شعری است که انسان با آن، امتیاز هوش و حواس خود را با دیگران نشان می‌دهد. اگر به اقوال قدما در تحلیل شعر بپردازیم، یادآوری از حرفهایی است که هر کدام از ما لابد چیزی از آن شنیده است. وقتی عربها دور از معرفتهایی زندگی می‌کردند، زندگی آنها از خیلی چیزها دور بود، ولی از فضیلت شعر و شاعری دور نبود. اگر قضاوت ما پشیمانان از خود ما نباشد می‌توانیم روشن بینیم که زندگانی آینده‌ی انسان هم بایک همچو فضیلتی آراسته خواهد بود.

می‌گوید «كان الشاعر في الجاهلية يقدم على الخطيب بفرط حاجتهم الى الشعر»<sup>۷</sup> «جا حظ» مکرر در کتاب خود به این معنی ورود کرده است و همین شخص کسی است که در خصوص کتابهای او گفته‌اند «اول عقل را تعلیم می‌دهد و بعد ادبیات را».

از مرحله دور نشده‌ایم اگر بگوییم:

شعر نشانه‌ی یک زندگی عالی و خیلی بشری است، ولی در نظر داشته باشیم که وزن و قافیه فقط نماینده‌ی این فضیلت نیست.

ادبیات عالی، جز محصول یک وجدان عالی، محصول چیزی دیگر نمی‌تواند باشد، و باز به موقع خود در نظر داشته باشیم که یک چنین ادبیاتی صفا و دقت و تمیزی وجدان را از ما می‌خواهد.

به هر اندازه که انسان عمیق‌تر و مواظب‌تر رفته باشد، به‌کند زندگی خود راه برده باشد، بالطبع ادراکات هنری او عمیق‌تر و لطیف‌تر و مواظب‌تر بیان شده‌اند.

داستان منظوم «مانلی» که از آن اسم می‌برند، برداشتی برای سنجش  
ورسیدگی در همین معنی است. باید گفت: «انسان هر چه زنده‌تر، انسانی  
هر چه با دقت‌ترو به عمق و لطف رفته‌تر و در عین حال انسانی‌پرهیز کارتر است.  
آدم با درایت، انکار این مطلب را نمی‌کند، در این حال بیان،  
ابراز ماسوای ادراکات ما نیست، و ادراکات ما از هر دو شکل صوری و معنوی  
حاکی هستند.

(ضمناً باز در نظر داشته باشیم که چنین انسانی با صراحت مشرب  
«واقع بینی» و با خشونت بیان عامیانه - که بیان عمومی ادراکات اعم از  
هر صنفی باشند نیستند - درونیهای دقیق و ممتاز خود را نمی‌تواند در هر-  
گونه اثر هنری خود بیان کرده باشد.)

در عین حال که هر بیانی برای بیان کردن زندگیست، بیان شعری  
وزبان شعری پا به مرحله‌ی لطیفتری مخصوص به خود می‌گذارد. نمی‌توان  
گفت: «چرا شعرت را چنان نساخته‌ای که يك نمایشنامه‌ی فکاهی در  
خصوص مطالب روز؟»

کار، محصور در صنف خود است. هر صنف کاری، زیبایی خاص  
خود را دارد. فقط این امور قابل درک اهل صورت نیست. دفاع خاص  
علمی، آشنایی حتمی را برای دفاع از هنر و لطائف آن ندارد.

ممکن است تحولات زندگی بشری ناچار بشریت را روبه جریانی  
سیر بدهد که تا دیر زمانی لطائف و ظرائف خیلی دقیق زندگی را به هذیان  
و انحراف، بل که انحطاط قلمداد کنند. زیرا وجوب و مصلحت عمل  
جداگانه‌اند. دلیل برای لزوم چیزی غیر از دلیل برای ثبوت حقیقت و  
چگونگی چیزی است.

شاید در میان هزاران تراجم حال اشخاص، خواننده باشیم که  
«کورولنکو» به «گورکی» گفت: «شعر بسیار خوب است، ولی بعد از

اصلاح جامعه . « ولی این گوینده شعر را تکذیب نمی‌کند . بالاخره انسان که انسان است ، ممیزه‌ی خود را از دست نداده همین نشانه‌ی حرکت ذوق او از پرتگاه زندگی خود اوست .

باکمال اطمینان می‌توان گفت انسان هیچ دوره‌ای فاقد ذوق و لطف نبوده است . پس از آن، انسانی که اجتماعی شده و به اندازه‌ی قدرت خود وسیله به دست آورده است ، در هر دوره آثار هنری از خود بروداده است . هنر لازمه‌ی زندگی اوست . اما باکمال اطمینان نمی‌توانیم بگوییم: « آثار هنری انسان در هر دوره از روی لطف و دقت و مواظبت تام و تمام انجام گرفته، گواهی بر توفیق او در این زمینه است . » زیرا قاعده و قرار لزوم حماقت که چاشنی زندگی انسانی است - بدون این تفاوت بهم می‌خورد .

در این حال مواظبت ما، در کم و بیش مواظبت‌های دیگران می‌تواند به اندازه‌گیری‌های دقیق پردازد . می‌گوید : « در دوره‌ی که اسلوب بیان کم قوه و سست می‌شود شعر در حکم آثار عتیقه است . »<sup>۷</sup>

مع الوصف دست رد به روی سینه‌ی هیچک از معاصران مترقی زبان خود که دوران ما زندگی می‌کنند نمی‌گذاریم . ایرادی نیست که چرا به صراحت و بی‌لطفی و خشونت بیان عادی - مانند «پل الوار» در قطعه شعر «آزادی» - ادای مقصود شعری نکرده‌اند ، مگر معاصرانی که گناهشان همزبان بودن و زندانی بودن در این محوطه با ما است !

هرگز در خیال ما خطور نمی‌کند قضاوت در خصوص شخصیت‌ها قبل از هر کار چطور شخصیتی از خود مادرخواست دارد؟ در این قضاوت‌ها چقدر ممکن است که فکر ما راه سهو و خطا را پیموده باشد ؟ به مشکل‌ترین کارهای اسرار آمیز دست زده به آسان‌ترین وجدها نتیجه می‌گیریم ! با جسارت و دریدگی یأس آوری در لابلای اوراق کهن ادبیات شعری، وقتی که خیال متجاوز ماجست می‌زند، به شخص حافظ و شخص مولوی می‌پردازیم . می‌گوییم: چرا

به کنایه و در پرده حرف زده‌اند ، کلمات و امثال و حکایات را چرا مجازاً برداشت کرده‌اند ؟

من خودم يك روز با جوانی برخورد داشتم که می‌گفت : « سبک سمبولیزم خاص دوره‌ی ماست . شعرای قدیم چرا به آن دست انداخته‌اند ، در صورتی که دوره‌ی مارادک نکرده‌اند؟ » می‌خواست بگوید قدما از این دوره سرقت کرده‌اند ولی برای برانداختن این فاصله زمانی که بین ما و قدماست ، فکری بود چه دلیلی بیاورد .

برای این است که ما با اصول منظم معرفتی آشنا نیستیم . باره‌وز زندگانی و عمل و موشکافی در آن سروکار نداریم . می‌دانیم و نمی‌دانیم که چطور در عالم زندگی و عالم هستی کم و کیف بهم راه می‌دهند . شکل‌های خیالی و معنوی نحوه‌ی حاصله از شکل‌های نازنین و بی‌پروا نازنین صوری ، درهمه امور ، منجمله هنرند .

می‌دانیم که معرفت‌های صوری و تجربی چطور قابل اطمینانند ، اما نمی‌دانیم معرفت‌هایی که تعقل ما در آن دخیل است ، چطور از آن روشنی می‌گیرد و بی‌توسط تعقل و مواظبت‌های وابسته به آن ، کدام چرخ از کار می‌افتد . می‌گوید « کسی که خیال می‌کند معرفت ممکن است در مرحله‌ی نازل استنباط صوری متوقف بماند و فقط معرفت صوری قابل اطمینان است نه معرفت تعقلی ، اشتباه تاریخی تجربیون را تکرار می‌دارد . »<sup>۸</sup>

### دقت‌هایی که شبیه به انحراف است :

ماروزهایی بسیار با کمال و معرفت‌تر از این روزهای روشنی که در آنیم ، دیده‌ایم . در بطون آن روزها ، روزهایی بودند که اگر ندیده بودیم لاقلاً وصف آنها را در گوش هوش خود داشتیم .

هنوز بسیاری از این جوانان روشن بین و تازه از آب در آمده ، تولد نیافته بودند ، اگر هم تولد یافته بودند وقتشان به ول کردن کشتی‌های

کاغذی درروی آب میکندشت . ولی بسیاری از این قبیل حرفها، مثل این قبیل شعرها متولد شده بودند .

می گفتند « وقتی نویسنده‌ی يك داستان به سبك رئاليزم ، وصف حال يك آدم گرسنه را در نظر دارد كه نان تازه پخته را در پیشخوان دكان نانوايي می بیند ، برای عمل سرقت او نباید طوری طرح کند كه آن آدم بخيال سرقت افتاده ، بعداً به سرقت پرداخته است . به دليل اينكه كلمه‌ی «خيال» جزو ايده آليزم است .

وگوينده‌ی آن- كه دشمنت باشد نه خود تو- منحرف و درخور مرگ است . «خيال» چون وجود ندارد، فقط می باید بگويد: «سرقت کرده است.» در صورتی كه خود « فويرباخ »، ورفقايش ، اگر زنده بودند ، برای چنین بيانی انگشت بدهان گرفته قدری فکری و متعجب می شدند . در دوره‌یي كه فلسفه آلمانی هگل را وارونه می کرد ، مبحث دیدن ماده برای فويرباخ نبود ، مگر حالت وارونه‌ی دكترين هگل . یعنی ماده بجای فکروخيال ابزار دست آن فیلسوف قرار میگرفت .

بنابراین «خيال» بدون اجازه یا با اجازه ، در مراحل فکری او وارد شده است . ناچار بود برای بیان کشفیات خود بگوید كه: «اینطور فکرمی کنم» و كلمه «فکر» را بکار ببرد. اما در خصوص سرقت نان، فیلسوف در کتابهای خود حرفی نزده و این حرف مربوط به کشفیات آن زمانها بود، كه این قبیل حرفها با آن بود .

در همان روزها ، یکی از نزدیکان من برای من تعریف میکرد : بعضی از رفقای هوشیار در مبحث وجود زیبایی عشق (مثل کلمات روح و معنی) پی بردند كه ممکن است این امور با امور درونی ارتباط پیدا کند و چاره نداشتند . دچار وقفه و حیرت شده بودند ، بطوریکه سر از پانمی شناختند . ولیکن بعون الله بزودی ، مثل اينكه به توصیه‌ی ( امرهم شوری بینهم )

لطفی بخرج داده باشند ، دریافتند چه کنند : اول دفعه «روح» و «معنی» را در وسط پراگنده نگاه داشتند و خیالشان راحت شد .

زیرا هنوز به بعضی از رفقا گوشزد نشده بود. «زمانی ما مارکسیست‌هایی داشتیم که می‌گفتند : راه آهن‌های ما بورژوازی هستند . باید آن‌ها را خراب کرد . راه آهن‌های نو ساخت .»<sup>۹</sup>

گروهی بودند ، که اکنون عمرشان را به دیگران داده‌اند ، اما در مدت عمر کوتاه و پراز زحمت و مواظبت نظری خود موفق به موشکافی-هایی شدند! کلمه‌ی «روح» را آن‌ها توانستند - مثل راه بعضی دستکاری‌ها در هنر شعری امروز - کشف کنند که باید اصلاً این کلمه‌ی بی‌پیر را وارونه نوشت !

بعد از این درجه تجاوز کرده می‌خواستند پیشنهاد کرده باشند : اصلاً لغت نامدها را از لوٹ این کلمات که بوی ایده‌آلیزم گرفته‌اند پاک کنند تا انسان‌هایی که بعد از آن‌ها پا به عرصه‌ی وجود این دنیای پراز چه چیزهایی ، می‌گذارند کلمه‌ی «روح» و نظایر آن به گوش آن‌ها نخورد. این کلمات در هیچ پرونده‌ی فکری ضبط نشده ، فراموش بشوند . اساساً دنیا روح نداشته باشد !

ولی دنیا قبول نکرد . گفت : روح با من است . من چه می‌توانم بکنم. من بی‌گناه هستم. اگر «روح» از اعتبار افتاده است ، تقصیر من نیست! العهدة علی الراوی. ولی از کوزه همان برون تراود که در اوست. خودما ، در این روزهای روشن ، در کوچه و بازار به جوانی بسیار گردن کلفت بر خورده بودیم که می‌گفت «من جان ندارم، جز ماده هیچ چیز در دنیا نیست . من مدتی است که فویرباخ شده‌ام ! » و ما نفهمیدیم چرا مارکس یا انگلس نشده بود . در صورتی که به این آسانی خیلی چیزها ممکن بود بشود. جوان حواسش بجا نبود. بحرف گوش نمی‌داد.

ابداً به او نگفتیم «روح» با وضع تعبیر دیگر در «ماتریالیزم» هم برای خود جا گرفته است. بلکه با دلسوزی و التماس به او گوشزد شد «از این خیال بگذر، برادر جان اقللاً قبول کن ماشاءالله قوه داری، آیا در حال فویرباخی تو، قوه هم در کار نیست؟»

بالاخره قبول کرد. به شرط اینکه اگر وقتی برای کسی کاغذنویسی می‌کند، کلمه‌ی «جان» را که فضولی کرده و به جلومی‌آید در پراکنش نگاه ندارد. و این کاری بود از روی قاعده! فقط چون این کار را دیگران کرده بودند، و او می‌خواست با داشتن هزاران معرفت‌ها مبتکر باشد، در مانده بود چه کند. بطوریکه الان ما، درمی‌مانیم چه کنیم.

#### دامنه‌ی دقت‌ها :

دامنه‌ی این درماندگی، یا شبیه‌های به‌آن، هنوز که هنوز است با شکل‌های دیگر وسعت دارد. امروز هم اگر اشعار يك آدم چپ را يك آدم راست واقعی یا ناواقعی انتشار بدهد، دلیل بر انحراف آن آدم چپ واقعی است. مجال نیست روزی معمول شود: يك آدم درست و حسابی چپ‌رو و چپ‌گو و چپ‌خواب برای تبرئه‌ی خود در پشت کتاب اشعارش بنویسد: «کسانیکه مانند من نیستند حق خواندن این اشعار را نخواهند داشت!» همان‌طور که وطن پرستی‌های کاذب هست، تعصب‌های بی‌رویه هم بعنوان اینکه مشربی را تطهیر میکند، وجود دارد. اما این تشنج و حشتناک و آسان بمان کار آمده، مستقیماً از راه فکر ما در ذوق و هنر شعری ما سرایت می‌بخشد، شاید واضح باشد که ما در نتیجه‌ی فرار از يك منطق خیالی و ارسطو مآب چه مرادی از این حرف‌ها داریم ولی مطلب با کلمات مخصوص خود شاید ادا نمیشود، زمان و مکان و شرایط بخصوص (مخصوصاً مزاج ذوقی ملت خودمان) چندان مورد التفات قرار نگرفته است.

فقط یک نفر از میان ما قد علم کرده میگوید: «چرا این قطعه شعر از راه خیال قوت گرفته یا با کلماتی که معانی مجازی دارند ساخته شده است؟ در زمانی که فلان شاعر با نیروی دماغ و با کوشش، شعرش را تمام کرده، آلفرد دوموسه، مثلاً، چرا «شبهای مه» و «اکتبر»ش را آنطور غمگین و عاشقانه بمیان آورده است؟»

به این گوینده‌ی جوان، که منکر خیال و ورود کم و بیش آن در گفته‌های ماست، یعنی منکر واقعیتی است و با انکار واقعیت پیرو مشربی هادی به سبک خود هست، باید گفت:

«برادر جان! خود تو خیال میکنی، تورو به تصنع میروی. تو پای زندگی نیامده‌ای. نمیدانی مردم شهر تو چه میخواهند. چون زندگی را پیش از شعر گرفتن بجا نمیآوری، شعر تو بی اثر میماند. تو نمی‌توانی دستگیر آدمهای زنده باشی. مقصود از در خیال اینست که مثل دوره‌ی رمانتیزم ما حقایق امور و واقعیت‌های خارجی را نباید با دید خیال و قوه‌ی فانتزی‌های خود بر آورد کنیم. اما بعکس آنست که با خیال و فانتزی حقایق امور را در بعضی از اصناف ادبی روشن کرده و قوه بدهیم.»

مع الوصف جوان گوینده بی‌روغن سرخ میکند. شاید در رشته‌های دیگر وارد است و شعر نمیگوید. یا شعر میگوید و خام و تازه کار و در تحول فکری و ذوقیست. زیرا شاعر کار گذشته و واقعی که قدرت ورود بهر سبکی را دارد میداند:

شعر او حسب الفرمایش! مثل را پورتهای اداری ساخته نمیشود. چنین شعری خنک و بی اثر مانده بکار منظور نمیخورد. باید خود او باشد که بگوید. شعر مثل فنجانهای لب‌طلائی زمان شاه شهید درست نشده و ورود نمیکند. با دستور ساخته میشود. اما چه وقت و کدام دستور؟

دستور واقعی که محصول زندگی خود او با دیگران باشد. قوه‌ی



زندگیست که با هر سبکی جور و بارسوخ در آمده نشان عملی بودن و اسیل بودنش آنست که خواهی نخواهی درین هیاهوی هزاران جور دستور همه‌را با خود میبرد.

اما او هرگز از خودش نمیبرد مظنه‌ی «خیالی نبودن» را من از کجا بدست آورده‌ام و چطور بهره‌ی شخص نازنین من شده است؟ چطور من اینقدر میفهمم و دیگران باسن و تجربه و کار زیاد و ملاکی که برای نمودن خبرگی و تمیز خود در دست دارند، نمیفهمند. همانطور که در فکرش نمی‌گذرد: خود من چرا خیال میکنم؟ از چه راه بی سابقه در شعر گوئی دیشب يك قطعه شعر بی وزن و قافیه خلقت کرده‌ام و رفقای من بمن میگویند: نابغه عالم شعر توئی!

جوان در کافه مشغول خوردن چای و قهوه با يك مقدار شیرینی است که می‌شنود: برای ثبوت نبوغ او در پی اینند که دلائل آورده اسباب تجلیل او را فراهم بیاورند و هدف شعری او، که دیشب به آن ورود کرده است و خود اوست، ممکنست که بجائی رسیده باشد.

### دیگران در نظر ما:

میگوید: «اگر معرفت از عمل جدا بشود غیر ممکن و نایاب شده است... معرفت صوری بمعرفت منطقی باید تحول پیدا کند. این نظریه‌ی معرفت دیالک تیک ماتریالیزم است.<sup>۱</sup> اگر نگویند: «معرفت منطقی چه کار با ادراکات شعری دارد؟» تا وقتی که به واری برسیم، میتوانیم گفته باشیم: «آن چیزی که در فکر هست، سابقاً در تصورات بوده است. خود علوم بعد از نظرهای سطحی و صوری بوجود آمده‌اند. تصورات و سلیقه‌های شعری ما مخلوقات بلاواسطه نیستند؛ ما را يك چیز ساخته و پرداخته و برآه انداخته است. آن چیزی که در زمین‌های افکار ماست در ذوق و سلیقه و نظرهای شعری ما نیز هست. همه دروی يك اساس مسلم و روشن میگردند. در صورتیکه

مطلب را خوب فرا گرفته بودیم پس از ادراکات حسی و صورتی بلزوم ادراکات  
تعقلی و معنوی (از نظر تبدیل ضدین) پی برده بودیم.

اما چنانکه گفتم میدانیم و نمیدانیم - ما خیال میکنیم که از راه مادی  
فکر میکنیم. این حرف منافی با داشتن قطعات شعری بسبکهای صریح که  
کمتر از راه خیال قوت گرفته باشند، نیست. بلکه علائم اینند که ما از  
راهی تقلید پرداخته ایم. آیا عموم مردم واقعاً فهمیده اند «مالارمه» یا  
«بودلر» چه گفته و چرا گفته اند که از آنها به «تریستان تزارا» و دیگران که  
بما نزدیکترند میپردازند؟ آیا زندگیست که همکار جوان مارا به «ناظم  
حکمت» که چقدر به برداشتهای بی صراحت و مجازی و روکارهای خالی دست  
زده - نزدیک میکند؟

با کمال اطمینان باید گفت این جوان معطل و سرگردان که هنوز راه  
معینش را پیدا نکرده، «ماهان» در مانده‌ی این بیابان وحشتناک است.  
راه‌های تاریک و طولانی این بیابان را در حین برخورد با راهنمایان عجیب  
طی می‌کند، تا چه وقت در پی رسیدن به سر زمین مقصود دستش به دست  
خزش برسد.

اما در کمال آسانی، ما - که هنوز شخصیت خود را نساخته‌ایم -  
شخصیت‌های زنده و مرده تحویل نظر ما داده شده مردود یا مقبول واقع  
می‌شوند.

با این زمینه‌ی فکری و قتیکه به برداشت‌های خیال انگیز و وضع  
تعبیرهای «الگه ری دانت» شاعر معروف قرن پانزدهم دست می‌بریم،  
چه می‌کنیم؟

رنگ‌ها و زمینه‌های آنقدر مریخی خیال و جاندار انتخاب شده در  
ستونهای یک چنان منظومه‌ی باشکوه را، در ترازوی بسیار دقیق خود می-  
سنجیم. مثل اینکه - با این فهم که در زمینه‌ی معرفتی امروز انسان بسیار

مبتذل و بارها به زبان آمده است - دست به کشفی زده ایم، می گوئیم . شاعر رومی، تحت تأثیر کلیسای زمانش قرار گرفته است.

خیال می‌کنیم هر سبکی که نسبت به زمان ما جلو آمده است - ولو اینکه به زحمت فهمیده شده و در مردم بلا اثر بماند - حتماً راه تکاملی را پیموده است. ابداً به عیب شعرهای امروز - از حیث افراط در بسط و توصیف و سستی اسلوب آنها - دست نمی‌اندازیم. بهمان آسانی که ارسطو را امروز یک نفر دانش آموز فلسفه انتقاد می‌کند و دانش آموز، غرقه در ذوقش، نمیداند که قوه زمان و تکامل است که او را به کار انداخته است، نه قدرت مغزی او همپای تکامل .

اگر به زبان عربی و قوفی داشته باشد به همین آسانی می‌تواند به «غزالی» و رقیب او «ابن رشد» پردازد .

این کار اهمیتی ندارد. من بارها به شهادت کسانی آنقدر با معرفت و کمال برخوردارم که اسفار مالا صدرا و مثنوی مولوی را، نخوانده رد کرده‌اند. «تہافت الفلاسفہ» ی غزالی معروف را به عنوان تہافت الفلاسفہ «ابن باجہ» و «تدیر المتوحد» ابن باجہ را به عنوان تدیر المتوحد غزالی مورد مطالعه دقیق قرار داده و حوادث تاریخی! هر دو کتاب را که در خصوص جنگهای روم و عرب است، غیر قابل اطمینان معرفی کرده‌اند!

همه‌ی این کتابها، مثل کمدی دیوین و نظایر او، «الغفران» و «سیرالعباد» و غیر آن، رنگهای مذهبی را دارا می‌باشند. رنگ آمیزی‌های کلیسا یا مساجد مسلمین از ارزش فیلسوفانه یا شاعرانه‌ی آنها نکاسته است ولی مواظبت مادر این است که توصیه کنیم:

شاعر امروزی باید مواظب باشد که موضوع حامل شعر او حاکی باشد از واقعیت‌های خارجی که وجود دارند و مثل «دانتہ» به موهومات نزدیکی نگیرد.

مثل اینکه شاعر رومی به اندازه‌ی ما نفهمیده ، و نفهمیده اینطور برداشت کرده است و از نظر هنر نخواستہ است که جان و قوت به شعرش بدهد . البته این توصیه و مواظبت دقیق با تفاوت نگذاشتن بین شعری و مطالب مخصوص به ادراکات عادی و عمومی به عمل می‌آید .

### نظریات ما :

در کمال آسانی می‌گوئیم: آثار شعری قدیم بدند. دلیل اینستکه ما خوب شعر می‌سراییم! همانطور که می‌گوئیم: آوازه‌های ایرانی به درد ایرانی نمی‌خورند! به دلیل اینکه مایکماه و نیم در فرنگستان بوده‌ایم و می‌دیدیم که اهل فرنگستان با سمفونی‌های بتهوون مشغول بوده‌اند . در صورتی که آنهایی که از این ملک بیرون رفته‌اند همینطور به ما می‌فهمانند، البته دلیل آنهایی که دیده و شنیده‌اند، مرجح است.

این دلیل از دلایل حسی است . می‌گویند : اطراف چادرهای ما ، آبگردان لازم ندارند که باران ورود نکند ، به دلیل اینکه مادیات آنها در کوه می‌چرخند!

می‌گویند : سیب بهتر است ، به دلیل اینکه نمی‌دانم ایل بیگی قباله‌اش را همراه برده است، یا نه !

– ما نجارهای زبردستی هستیم، باز به دلیل اینکه روزی از روزها داروسازان بزرگی خواهیم شد !

این اغتشاش و پریشانی خیال که به جنون رسیده است ، قیافه‌ی معرفت و کمال ما است. در حساب و ازدگی این ارقام که حاکی از دلایلند، از همان رقم است که می‌گویند: اگر کسی راهی را به من نشان می‌دهد. بدهد . بگذارید حرفش را بزنند . به دلیل اینکه بعداً به جواب او مبادرت خواهیم کرد . فقط در شعر «خیال» وجود نداشته باشد !

اما می‌گویند : «داستان‌های خیالی فقط از این جهت در ذوق مردم

گوارا هستند که به آنها امکان می‌دهد چند ساعتی زندگی سخت و عادی خود را فراموش کنند.»<sup>۱۰</sup> در ورای احوال داستان واقعی، داستان زندگی خود ما، با این ناراحتی‌ها و سرگشتگی‌هاست. داستان همین زندگی که انسان در آن باید به آسانی کور و خفته بماند و از هر گوشه‌ی آن هیکلی سر برمی‌دارد که به نام انسانیت هر چه می‌خواهد بکند. می‌گوید: «بیشتر شما در بان بی‌احتیاطی هستید. همه‌تان بورژواهای ملایمی بوده‌اید که موقه<sup>۱۱</sup> جای مردان و انسان‌های واقعی را گرفته‌اید، تنها شباهتی که به انسان دارید شباهتی طبیعی و حیوانیست.»<sup>۱۲</sup>

در عین حال که کسی انکار ندارد، نمی‌توان همیشه وقت خود را با تسلی‌هایی شبیه به فراموشی و عقب‌نشینی گذرانید، کسی هم انکار ندارد که در زندگی معنویتها و لذتهای ناشی از آن نیز هست. هنر، در هر سبکی، لازمه‌اش این است که آن معنویتها را به ما بنمایاند.

اصل در کم و بیش بودن صداقت و وضوح گفته‌های ما نیست. هر گفته‌ی اهلش را می‌خواهد. اصل این است که باید بدانیم قطعه شعری که به سبک بسیار صریح و واضح ولی با جان و حرارت و سوختن اعصاب به وجود می‌آید و در آن انسانی دیده می‌شود که در حال کشش و کوشش است، در کجاست؟ این اوصاف چگونه و از کدام حرفهای ما باید وجود بیاید؟

لازم است گفته شود این اوصاف خاص زندگی بسیار بشریست. همان مرد بزرگوار روسی که در شهر ما همه دعوی جانشینی او را در ادبیات دارند! مخصوصاً همت و اراده‌هایی را که به خورد و خواب و چیزهای تعریف نازل پرداخته‌اند مکرر مورد ملامت قرار می‌دهد. یعنی با وضعی به بیدار کردن آنها پرداخته است.

انسان فقط برای خوراك و گفتگوی از خوراك نیست. صوفیان

بزرگ منش ما ، پیش از اینها فهمیده بودند . ما کاربه گوشه‌گیری آنها نداریم . فضیلت در گوشه‌ها و در بین جمعیت‌ها ، در همه جا و همه کس ، مورد تحسین است . هر چند که ما چندان ناوارد نیستیم که ندانیم هر چیز با خوراك پیوند دارد ، اما آدمی نیز پی‌غلفخوار است .<sup>۱۱</sup>

همین معنی در هنر صدق می‌کند . هنر به هر شکل که در آید باید چشم انداز انسانی در انسانیت خود باشد . ما چنانکه هستیم هنر ما نیز هست . و این است واقعیت مسلم که هنر باید ما را ، از روی خود ما ، ساخته باشد . ما رموز ساختن را نومی‌کنیم ، نه چیز دیگر را . در صورتی که این نباشد بهتر آنکه هنر هم نباشد . زیرا هنر رواج می‌دهد خوبی را یا بدی را . در همین زمینه باید گفت : گفتگوی صاف و راست ، که چطور شیرین پر تقال ناهموار را پوست‌کنده و بلع‌کنیم ، شعر نیست . توصیف اینکه مقداری برنج و لویا پخته را چطور در لای يك قطعه نان بچسبانیم و در بین دندان‌ها بگذاریم ، هر قدر هم که خوب تجسم داده باشد ، قطعه شعر نخواهد شد . در آن نه زندگیست ، نه مزه‌ی آن زندگی که می‌خواهیم ، و نه وسیله‌ی انگیزش برای انهدام ناگواری‌هایی که هست .

برای نمودن واقعیت در ذهن مردم قبلاً باید به نمودن چیزهای دیگر پرداخت . هر چیز مورد استعمال جداگانه دارد و گرنه مثل این است که يك قطعه شعر سفت و سقط آقای استاد نیما یوشیج را که در این زمینه هنر نمائی فرموده است (ودر حوصله‌ی هضم نوق خواص) در برابر ذائقه‌ی فهم عمومی گذارده بگوئیم : قبول کنید این شعر آزاد و سمبولیک است ! به قول «غزالی» مثل اینکه به طفل شیرخواره گوشت پخته بخورانیم .<sup>۱۲</sup>

در این مثل شعر او با شعر دیگران تفاوت ندارد . و تیکه صحبت از عموم در میان می‌آید خود مرد باید مدت‌ها مرده باشد . وقتی هم که از سبکی صحبت است نباید برای اینکه چون شخص خود من حاضر به آفریدن

شعر در آن سبک نیستم ، دلیل بیاورم که مردم حاضر نباشند . همینطور به عکس- حساب هنر در روی این میزان است و با خواستها و طبیعت زندگی ما ارتباط دارد .

### مقصود از این ذکر مصیبت

ما به بعضی سبکهای واضح و روشن احتیاج داریم که با شرط قدرت رسوخ در آنها باید مطالب شعری را در دسترس توده‌های وسیع‌تری بگذارد. در صورتیکه به گذشته‌های هنر شعری خود هم چشم بیندازیم دیوان شعر معاصر ما از این قبیل اشعار که با وضع و کیفیت تازه به روی کار آمده باشند خالی دیده نمی‌شود. سی و چند سال پیش ترجمه‌ی بعضی از این قبیل اشعار حتی در زبان خارجی هم خوانده می‌شد. ما تازه شروع نمی‌کنیم ، ممکن است تازه به دقت و مواظبت پرداخته به سر حساب آمده باشیم.

مقصود ترجیح یکی از این دو مورد - صوری و معنوی - که در عالم هنر با اسامی مختلف تعبیر می‌شوند ، برای وجوب نفی آن دیگری نیست ، بلکه هنر شعری امروز ما به توسط کارشناسان خود راه جلوه‌ی مادی و با رسوخ‌تری را پیدا کرده ، عملی ساخته‌است. آدم عاقل و سربراه عقلش را ، اگر چه باعث سرگردانی و معطلی او باشد ، از دست نمی‌دهد . چه کسی خواهد گفت : «اگر در خیال را ببندید ، در زندگی بالذات‌تری را بسته‌اید به دلیل اینکه در زندگی تلخی‌ها و زشتی‌ها هم حتی با خیال سرورویی قابل تحمل پیدا می‌کند» .

ممکن است کسانی مدعی باشند که تحولات دنیای امروز اصلاً تلخی‌ها و زشتی‌ها را به مرگ می‌سپارد. می‌بینیم بهر مطلبی که انسان دست می‌زند به چه دامنه‌ی اتصال دارد . اکنون در اواسط اردیبهشت ماه سی و دو هستیم. می‌باید به تمام فکرهای ابتدایی خود مرور کنیم . رفیق من ، محمد تقی ،

«حافظ» را باز کرده مشغول خواندن این غزل است : مرا به رندی و عشق آن  
فضول عیب کند ...

اما مادر دوریهی واقع شده ایم که باطل خود را بجای حق جامی زند.  
برو برگرد ندارد که در خصوص مسلمات هم ما باید دلیل بیاوریم .  
می باید بگوییم :

مقصود در نظر داشتن زندگی و آن چیزهایی است که در طبیعت  
زندگی هست . بانظم و نظام طبیعت زندگی بستگی همیشگی دارد . شعر  
تندرست هم از طبیعت زندگی حکایت می کند . البته تا وقتی که آدمیزاد این  
دوران سرسام انگیز و مغشوش و ناراحت زندگی را می گذراند بیشتر با خیال  
سرو کار دارد و منافعی با هیچگونه فکری نیست وقتی که هر رنگی بجای خود زده  
شد ، ترکیب نقشه را درست می کند . در روی پارچه ی سفید تخت خواب آدم های  
محترم است که يك لکه سیاهی عیب می شود ، از این جا که بگذریم هر نقطه  
بجای خود جلوه و زندگی خاصش را داراست . رقم صفر از همه ی ارقام برای این  
بزرگتر است که در پهلوی ارقام دیگر باعث برچندین برابر شدن آنها می شود .  
این حرف ها فقط وقت را می گیرند ، کار جوانان با استعداد ما را  
لنگ می دارد . بعضی از جوانان درست می آیند و تصاویری زیبا و شاعرانه  
در اشعارشان نشان می دهند اما یک دفعه در کار و امی خورند . مزاحمت  
شبيه به مزاحمتی است که در اوایل انقلاب اکتبر با اهل کلیسا بوده است . در  
ضمن کار معلوم شد که راه دیگر است . بر د فکر عملاً معلوم است که با  
زندگی است و زندگی که فکر را می آفریند و راه نمودن آن را در پیش  
پای هوش می گذارد . اصالت کار و اصالت موضوع شعرهای مانیز با همین  
نکته ربط دارد .

مقصود بیان مقصود است و بهترین کردن . نه متصل شکل بیان را  
عوض کردن و ناخدای شکل و وزن و قافیه بودن . بعد از نظر مهارت ، کسی



مسلم تریان کرده است که گفته‌های او بارسوخ تراست . این کاسه‌گری فوت و فنی دارد . دربسیاری از این مطالب برای اهلس آن فوت و فن‌ها تقریباً شناخته شده است . احتیاج به تخم مرغ کلمب نیست . تا به شرح و تفصیل آن برسیم .

همچنین مقصود این نیست که دروضع و برداشت خیالی و وضوح معانی از دست داده شود . وقتی که به بحث در سبک‌ها برسیم به اهمیت وضوح هم پی می‌بریم و خواهیم دانست که سفارش در خصوص آن خیلی مناسب تر از سفارش در خصوص خیال است .

با یادآوری از این نکات ممکن است وقتی که در جای خود هر نکته واضح شد ، کمکی برای سازش در بین افکار و سلیقه‌هایی در کار ما باشد . شعر با نظم دادن در اخلاق و بعضی افکار کار ندارد . به نظر رمبو « شعر جلوتر می‌رود » یعنی شعروسیله‌ی رسوخ و برانگیختن است که افکار و مقررات اخلاقی قادر به آن کار نیستند . ولی عقب ماندگی اصلاً کسی را به شعر نمی‌رساند و شعر را با اینحال به جلوانداخته است که از زندگی درك کرده است . بنابراین وقتیکه از درست نوشتن يك کلمه حرف در میان است راهنمایی معنی دارد و همه در آن شرکت داریم .

آراگون است که میگوید « می‌دانند که شعر طبیعتش این است که شاعرانه باشد . چه چیزها داشته باشد .. بعد چه چیزها .. » مقصود این است که کارچه جور روبراه می‌شود . آراگون در یکی از مقالات خود در خصوص شعرهای « تزارا » همین منظور را دنبال می‌کند :

« نه هر کس حتماً چه جور باشد ، بلکه همه کس حتماً چه جور می‌بایست باشند » تا بعد خود آنها . آن شخصیتی که در آنها است . با شعرشان صدق پیدا کند .

بدون هدف ، بدون راه ، کاروان خل و دیوانه بیخودی فقط راه

می‌رود . دسته دسته آدم‌ها درمنجلاب شك و تردید فکری و بطرز غلط و پوشالی زندگی خودشان غوطه می‌خورند. دست دراز می‌کنند بطرف آنهایی که خودشان هم در حال غوطه خوردن اند. برای تعمیر ساعتشان ، معماری را دعوت می‌کنند . همه‌ی ساختمان‌ها یکی شده . ساختمان ، ساختمان است . هر کس طبیب هر درد است . مریضی نیست که وقتی پیش طبیب رفته است درمان نگیرد . همه چیز هست و هیچ چیز نیست ! واقعه‌ی شهرماست و برای کسی که دست و پای رفتن را ندارد چشم انداز تنگ شده ، ولی طولانی‌ست .

که می‌گوید رفع این نگرانی‌ها برای صلح و صفایی در درون ما نیست ؟ سالم از آب در آمدن پدیده‌های هنر شعری ما ربطی با آن ندارد؟ ما به جنگی ادامه نمی‌دهیم که تلفات آن جنگ درونی و قربانی‌هایش افکار و سلیقه و ذوق خاص هر یک از ما نیست ؟ زحمت‌کشان واقعی هنر را این میدان زخم‌دار نمی‌کند ؟

متأسفانه بجای اینکه در حدود امکان و صلاحیت عمل کارکنیم و کار خودش برومندی و راه مناسب‌تر را در پیش پای ما بگذارد و لغ و ناپرهیزی عجیبی داریم که از بین آن چیزهایی که ممکن یا غیر ممکن است، چطور دلیل ممکن بودن چیزهای غیر ممکن را بدست بیاوریم . به سبک خاصی که در فلان ناحیه‌ی دنیاست خودنمایی کرده باشیم .

درواقع هنر ما را ، زندگی ما نمی‌سازد. آدم‌هایی که چندان در نظر نمی‌گیرند که زندگی رموزی بیشتر از رموز کارهای مادر دارد، هنر ما را می‌سازند. راه باز، درها باز، اما از روی تیغه‌های نازک دیوارهایی خواهیم به‌خانه داخل بشویم. بی‌نهایت ما یلیم چطور از لای شکاف دروازه می‌توانیم به شهر ورود کنیم.

## واریسی:

می‌گویند « هنر را در خدمت به خلق گذاشته‌ایم ». مثل اینکه از زمان‌هایی که «ودا» در زبان سانسکریت بود و مردم «گاتها» را در پنج جزو «اوستا» می‌خواندند، آثار شاعرانه‌ی مادست به این کاردا منهدار نزده بوده است. ولی قوه کشف و اختراع ما که بی‌زمان و مکان و خلق‌الساعه است، جای هدف واقعی را چه در هنر شعری و چه در موضوع آن به زور تصاحب کرده دمبدم در وسط راه و بیراهه سنگ چینی نمی‌کند که این است یادگاری من که موجود این دوره‌ام.

اگر مردم نمی‌فهمند من کاری کرده‌ام که پانصد سال و پنج ماه دیگر خواهند فهمید! با این چشم‌های کوچک حقیقهٔ چه چیزهای بزرگ را باید دید! (اترعم انک جرم صغیر).

ما در سرزمین شعر زندگی می‌کنیم، همه باید شعر بگویند! مثل اینکه در تعزیه هاست حتماً با همه باید با زبان شعر حرف زد. چون شعر مال همه است. دانش آموز خردسالی که در هر رشته و از ده به آسانترین کارها که ظاهراً شعر است می‌افتد. اگر در شعر کار نکند، در کجا کار بکند؟ اما پیش از آنکه یک شعر با وزن و قافیه بگوید که به اصطلاح طبع شعر برای پدر و مادرش برود داده باشد، شعر بی‌وزن و قافیه خیلی مطبوع طبعش واقع شده، شعر می‌گوید. هنوز چند صفحه بیشتر نگفته با چاپخانه در سر چاپ وارد صحبت شده است.

یادانش آموز با جرأت‌تری است که می‌خواهد ادیب‌الادب‌های پیرمرد هم به سبک او شعر بگویند و چون نمی‌گویند به راهنمایی پرداخته است! یا اگر نمی‌تواند بگوید به کلی منکر شعر شده است یا اسباب-چینی می‌کند. رمز کار و همه‌ی زحمات ما در اینجاست و در رسیدگی حساب این شاعر بی‌چه است! دانش‌آموز بزرگ شده، ماشاالله قد کشیده،

اوقات جوانیش به مصرف کشف و اختراع خود او در شعر رسیده است .  
دیگر در هیچ فهرستی حساب ندارد، فقط من و شما باید در تاریکی متصل  
بکوییم تا دانش آموزان سابق برقصند و دمبدم در وسط رقص خودشان  
وازنند !

ظاهراً علت این پیش آمدها شاید جز کاهلی در کار یا وازدگی در کار  
چیزی بیشتر نباشد . يك واقعه ممکن است با کمال آسانی انجام بگیرد  
ولی تشریح و تحلیل آن مشکل باشد . می گویند «يك دیوانه سنگی در  
چاه می اندازد که هزار تا آدم عاقل در میمانند چطور از چاه بیرون  
بیاورند .»

علت اصلی این است که ما جدول صحیح معرفت را شبیه به جدول  
ضرب از بر کرده بعد مثل بچه های سر به راه و مطیع پس میدهیم . هزاران  
کلمه را که با «ایزم» پایان گرفته است به مثابه ی لشکری جرار بدنبال انداخته  
صدا می زنیم . هر کدام را که صدا می زنیم سر بر می دارند، اما معلوم نیست  
این لشکر جرار برای پیش بردن کدام سنگر و برای چه روز مبادایی است .  
در صورتی که شناسایی ای لازم باشد شناسایی از طرفی و زندگی و  
کار از طرفی است . در موقعی که به مشکلی برخوردند می گویند: ما محتاج  
این نیستیم که بدانیم . اما نهاد هیچ چیز آنطور ساده نیست که ما خیال  
می کنیم فقط ما آنرا ساده تحویل گرفته ایم و فقط این وضعیت کار کسی را که  
راه معین در پیش گذاشته است و به واری در این موضوع پرداخته است  
دشوار و طولانی می کند . اما حوصله ی دریافت مطالب سنگین برای بعضی  
افراد نیست . بعضی افراد می خواهند مطالب را مثل يك داستان یا نمایشنامه  
یا اخبار روز از پیش چشم بگذرانند . امروز ترجیح ما بر قدما از این  
روست که هر قدر مطالب آنها پرمغز و قابل تفسیر بود، مطالب ما خالی از  
چنان چیزهایی است، اگر غیر از این باشد مطالب پیچیده و مبهم است ،

بعضی افراد می‌توانند بگویند : ما که هیچ چیز نفهمیدیم ! البته ما آن حکایت را در نظر نداریم که آن مرد بانداشتن خط و سواد، دردکان عینک فروشی، عینک‌ها را نمی‌پسندید، برای اینکه باهیچکدام نمی‌توانست بخواند! اما پل‌والری می‌گوید «به من گفت بالاخره من استاد ادبیات هستم و هیچ چیز نمی‌فهمم» این حرف والری در ضمن سخنرانی او در موضوع شعرهای «ملازمه» است که آن استاد کوتاه آورده نفهمیده بود.

گذشته از اینکه فهم هر چیز برای هر کس نیست باز همان کاهلی ما درچه بسیار کارهای مارخنه دارد. معلوم نیست درتوفان زندگی که هستیم، در توفان هزاران صدای انسانی که درد می‌کشند، صدای ماچه چیز را بیان می‌کند و به چه چیز فرمان می‌دهد؟ اما دراول هر شب مطالب آن روز به شعر درمی‌آید!

### زمینه‌های کار

من مخصوصاً یادداشت می‌کنم. «آویده» در کاغذی برای من نوشته بود: «ما به خودت پناه می‌آوریم. احساس نیاز به وجود تو در ما خانه کرده. ما آواری یک نوع تفاهمی هستیم که شعر تو بر ما تحمیل داشته است...»

به رفیق فاضل و با هدف ما باید گفت: مع الوصف گوینده‌ی شعر نمی‌داند از دست مردم به کجا پناه ببرد. در آن اوان من باسطوری در «آهنگ صبح» به این کار آغاز کرده بودم که عیناً نقل می‌شود:

«مردم در خصوص اشعار امروزه حرف‌هایی زنند. نگرانی آنها بیش از دلیل و سندخواستن آنها است. باعث به تمام این نگرانی‌ها گویا یک نفر بیشتر نیست. آوارگناه به سربیکنفروار می‌کند. ولی من و دیگران، در حالتی که من و دیگران همه از هم هستیم، تفاوت نداریم. مهارت کم یا زیاد نمی‌تواند فارق اصلی برای تیرئه واقع شود. بعضی از مردم خیال

می‌کنند هنر شعری ما با این ترتیب از میان رفته است . چندی پیش یکی از همه پیرمردترها - که در جزو آنها بعضی از استادان عالی‌قدر دانشگاه‌های ما برای یافتن شکوه و جلال خود را همپا می‌دارند- فکری بودند: فکر می‌کردند آیا بهترین نیست مردمان خبره‌تر از آنها با سائیمتری که به کمر دارند اشعار امروزه را اندازه‌گیری کنند و از بابت هر سانت کم ، راهی پیدا کرده‌اند آنها را به دادگاه مخصوص تحویل بدهند. غافل از اینکه هیچکس تا اینقدرها بدهکار وزن و قافیه به آنها نیست و حساب رامی‌توان در بعضی موارد دیگر از راه فراوان تر آوردن قافیه پاك کرد. در عین حال کسی منکر وزن و قافیه نیست یا اگر باشد اقلأً حساب کار خود را داشته با تظاهر به آن خود را تبرئه می‌کند . گذشته از اینکه وزن و قافیه هم در مورد خود ارزش و ضمانت مخصوصی را دارا هستند نباید نسبت به نگرانی مردم، بی‌اعتنا بود. مع الوصف مردم با شعرهایی که امروز خوب یا بد به وجود می‌آید برخورد کرده پایه پای آن چیزی که خودشان به حسب عادت «نو» لقب داده‌اند می‌آیند ، می‌شنوند ، شبیه سازی می‌کنند . کم‌کم نه تنها در شبیه سازی خود جدیت به خرج می‌دهند بلکه در حد خود چه بسا - چون با دست‌ها راه می‌روند نه با پاها - تجاوز کرده از این راه با کاروانی که این جور متاع را حمل و نقل می‌دهد همسفر نمی‌شوند. اما فراموش نمی‌کنند- آنهایی که خیلی زیرک ترند - از اینکه پیرسند شعر چطور نومی‌شود ؟

من خودم در نظر داشتم جواب دهم : همان طور که توپ و تفنگ هاشان نومی‌شود. و سائل کشتار نومی‌شود . و سائل افسون و فریب بادست و پاکردن آنها نومی‌گردد .

اما سابقاً شعر با کلمات توپ و تفنگ در آن نوشته بود. در واقع شعر را توپ و تفنگ دار کرده بودند . چنانکه در زمان مشروطه شعر وطن‌دار شد و بعدها ماشین‌دار گردید . بعضی از اشعار زمان قاجاریه حاکی از این

حالت نوی است فقط امروز شعر طور دیگر نومی شود». خلاصه تر از این و از این ساده تر چیزی به عقل نمی رسد. شعر مثل همه چیز محصول زمان است. اما من مطلب را اصلی تر و کلی تر گرفته از مجموع هر گونه محصول هنری یادداشت‌هایی می‌دهم.

هنر چیست؟ هنر مادی کردن و گوشت و پوست دادن به اندیشه‌هایی است که اگر گوشت و پوست نگیرند و آن شکل مادی را پیدا نکنند، درست نمی‌توانند به عرض بعضی ادبای عالی‌مقدار یا آدم‌هایی که مقداری ندارند برسند. همان‌طور که اگر مرده جان نداشته باشد علائم حیاتی ندارد. جان کلام اینجاست، جان هنر هم در همین جا، جان هنر بسته به این است که تا چه اندازه نشانی و صورت وضوح پیدا کرده - یعنی تا چه اندازه با وسائل مادی خود سروکار دارد. قدمای مامی دانستند که صورت محتاج به ماده است. تا صورت و ماده نباشد ما به مفهوم چیزی پی نمی‌بریم. چیزهای بسیار معقول و معنوی هم از همین صورت و ماده‌ی نا چیز به ما شناسانیده شده‌اند.

باز تکرار می‌کنم: هنر ماده دادن، یعنی تصویر دادن به اندیشه‌های ما است.

ولی آیا این برداشت تند و زود گذر در موضوع کار پیچیده‌ی ما کافی بود؟

در همان اوان من از ییلاق به یکی از دوستان خود این‌طور می‌نوشتم و نگرانی من در این خصوص پیدا است:

«بله. ایل بیگی عزیزم! شب و روز در همه جا یکسان نیستند. شب در سرکوه‌ها و نزدیک به یورت قشنگ شما هم به آدم خوش نمی‌گذرد. من دیگر به درد زندگی خودم نمی‌خورم...»

اما هنوز فکرمی‌کنم چطور می‌توان به درد زندگی دیگران خورد.

باطن امر چندان ساده نیست ، فقط این کار زمینه‌ی وسیع می‌خواهد . سازنده‌ی شعر و خواننده‌ی شعر ، هر دو لازم است که من باب خالی نگذاشتن زمینه قبل از خود شعر ، شناخته شده باشند .

### بنیه‌های فکری

مردم يك جور فکر نمی‌کنند . مردم يك شکل نمی‌پذیرند . بعضی مردم از سطح واقعیت‌های صوری تجاوز کرده دقیق ترمی بینند. عده‌ی دیگر با شکلی عادت بسته بلاد رنگ و بی زحمت می‌خواهند بیابند . از این جاست که هنر راه به سبک‌های مختلف می‌دهد و هر کس بر طبق یافته‌های خود می‌خواهد تحویل بگیرد. اما قدرت نظر و قدرت اعمال آن در دیگران دخیل در هم و مربوط بهم‌اند به این معنی که فهمیدن ، راه بیان کردن برای دیگران راهم لازم دارد و همچنین به عکس . در صورتی که این هر دو لازم باشد برای تحویل گیرندگان شعر هم این هر دو لازم و ملزوم يك دیگرند. چیزی که هست اندازه‌گیری در فکر و سلیقه‌ی مردم عمل جداگانه‌ای است . هنرمند فقط واسطه‌ی فهم و تفاهمی است. فقط نسبت به او می‌توانیم گفت : به عکس آنکه می‌گویند شعر آموختنی نیست می‌بینیم وسائل بیان آن ، آنطورها که تصور می‌رود نیاموختنی به نظر نمی‌آید . استعداد خلق يك قطعه شعر که هوش و غریزه‌ی شخص هنرمند در آن دخیل است در مقام موازنه غیر از آن است که بدانیم این استعداد چطور با فرا گرفتن اصول و رموزی فراهم آمده است . فاصله‌ی بین ادراکات ما با وسائلی که ادراکات ما را به دیگران می‌رساند ، از اینجا پیدا می‌شود .

آیا گوینده‌ی هنرمند چطور این فاصله را نزدیک میدارد تا ادراکات خود را بهتر به مردم رسانیده باشد ؟ برای این کار در هنر بوسائل زیاد احتیاج می‌افتد. این است که هنرمند تا اندازه‌ای علاوه بر تمرین که در کار خود دارد، محتاج به دانش و تجربه‌هایی است تا اینکه بتواند بیدار کار



کرده باشد. مخصوصاً وقتی که دست بسوی کار تازه میبرد. نبوغ و شخصیت او که بر ذوق و استعداد یعنی قدرت سازندگی او علاوه شده است، فقط با ذخیره تجربه‌های فراوان تری است که برومند میشود. البته این تجربه‌های فراوان تر حاکی از این نیز هستند که هنرمند کار هنری اش را در معرض رد و قبول زمان خود، که علاوه بر دوستان صمیمی او طبایع مختلف نیز در آن قرار دارد، گذارده تفاوت ذوق و سلیقه مردم را بسنجد - جهات سازش آن را پیدا کند. در غیر این صورت نبوغ و شخصیت او هم قادر بنمودن خود نخواهند بود. هنرمند باید زیبایی‌ها - خواست‌ها و سودمندی‌ها را چهره در زمان خود و چه در زمان گذشته بادرک علل و روابط آن با جهان زندگی بجا آورده باشد.

کسی نمیگوید هر سنتی سر بمر و جاودانی است. اما نافرمانی خود را نسبت به سنن گذشته‌گان تشخیص بدهد که در کجا و برای کدام منظوری است. در صورتیکه برویه‌ئی متمایل است، فقط بنا بر آنچه که نمیداند از کجا و چطور شنیده است کار نکند. فهم این امور خاصه زمان ما نیست. (علی نسبة الاصل تكون الملكة و نقل المعانيه اوعب و اتم من نقل الجز و انعلم فالملكة الحاصله عنه اكمل و ارسخ من الملكة الحاصله عن الجز و علی قدر جوده الیتعلم و ملكة المتعلم یكون حذق المتعلم فی الضاعة و حصول ملكة)<sup>۱۳</sup> ولی آیا او که هنرمند است در کدام موردی است که تقلید میکند. چرا زمان او تقلیدی را ایجاب میکند و در چه حدودی تقلید لزوم دارد. چطور در هر ابداع و ایجاد جزئی از تقلید نیز هست؟ در این مطالب چه کسی وارد تر است؟ در صورتیکه سروکار ما واقعاً با مردم بوده و هنر از زندگی ما و بیاس دیگران باشد که ابراز آن لزوم پیدا میکند. شناسائی نسبت باین احوال و مراتب هم واقعاً در اختیار رد و قبول ما نباید قرار گرفته باشد تا در صورتیکه نخواهیم، رد کنیم. در این مورد هم ذوق و شناسائی هنرمند دخیل است و

هم راهی که اودرپیش دارد .

اگر میدانده که به او توصیه شده است که شعر ممکن است برای همه‌ی مردم گفته شود، این را باید بهتر بداند که در هیچ توصیه نه شعر انکار شده است نه هنریان شعر .

با وجود این هنرمند نمی‌تواند میزانی کاملاً دقیق بدست بیاورد که عموم مشغولین شعر را با آن بایک جور ذوق و شناسائی و در یک راه مشخص که خود اودرپیش دارد، تحویل بگیرد. وظیفه‌ی خاص او این است که ممکن ترین و عملی ترین راه بارسوخ را بدست بیاورد .

نیما یوشیج میگوید : هیچ چیز نیست که ناگهان تغییر کند. هیچ سنتی هم نیست که ناگهان عوض شود. همینطور هیچ شکل از اشکال هنری وجود ندارد که برای نفوذ خود در مردم، راه ناگهانی را پیدا کند .

اغتشاش و تناقض لازمه‌ی تحول است . لازمه‌ی هنر هم برای هنرمند این است که درست و بجا و بموقع و از روی میزان کارش را انجام بدهد ، وقتی که شعر تام و تمامی را از نظر مردم میگذرانیم فهم و شناسائی آنها را هم باید از نظر خود بگذرانیم . اما در این مورد وقتی که کم و کاستی در ذوق و شناسائی یا کار هنرمند وجود دارد بهمین نسبت در تحویل گیرندگان هنر او هم وجود دارد. اعم از هر سبک برای اینکه بقضاوت‌های مردم بر نخوریم بهر دو دسته باید گوشزد کرد :

**بهار** استاد زبردست شعر فارسی ما بود. قطعه‌ی « ظهر » **خانلری**

تمیز و با مهارت ساخته شده است . باید گفت : این غزل از غزلیات خوب **شهریار** است . بعضی از جوانان ما پیشرفت کرده‌اند .

« پادشاه فتح » و « کارش‌پا » موضوعاتی هستند که قالب خاص خود را گرفته‌اند .

من به همین مثال اکتفا می‌کنم . آنچه مقصود من است، این است :

اگر کمك شما نباشد من بشما ميگويم كه مردم چه خواهند گفت :  
شعرهای بهار قدیمی است. ما رابطه با قدیم نداریم قدیم محصول  
سلیقه‌های طبقات حاکمه بوده است. در هنر شعری ما، جا از برای سلیقه‌های  
طبقات محکوم خالی میماند. حال آنکه این نظر با نظرهای مختلفی که شعر  
در قدیم الایام داشته است، در همه جا وفق نمیدهد.

افراد صبور و ستم‌دیده‌ی ملت ما هنوز ربط و ذوق و احساسات خود را  
نسبت بشعرهای قدیم ( بنا بر وضعیت که موجد اصلی کیفیت های تازه در  
شعرند) از دست نداده‌اند. قالب‌های شعری قدیم اتفاقی بوجود نیامده و با  
اتفاق مضمحل نمی‌شوند. همه‌ی مفهومات ما نیستند که در قالب اوزان و طرز  
شعر گوئی قدیم گنگ جلوه کرده و ادا نشدنی باشند.

تشخیص هیچ حقیقتی انحراف نیست. اگر چنانچه دیروز نبود  
امروز وجود نداشت. برای شناختن هنر لاحق، شناختن سابقه لازم است. در  
هنر رویه و شکل تازه جرم‌هائی از رویه‌ها و شکل‌های قدیم وجود دارد.  
همانطور که در هر تصویر خیالی و هر قدر در پرده، که عقلانی و متناسب بر-  
آورد شده باشد، انعکاسی از واقعیت‌های خارجی برقرار است. صراحت را  
از دست دادن، بمعنی حقیقت را از دست دادن نیست. معامله‌ی عاقلانه‌ما با  
مردم این است که در کار خود دقت بیشتر بمصرف رسانیده اسباب رسوخ  
آن را فراهم آوریم. دلیل امتیاز، از این راه بدست می‌آید. طرح شعر امروزی  
بمنظور فراهم آوردن شعر خطایی، توصیفی و تجسم بخش است. بهم زدن اوزان  
از حیث مقدار افاعیل عروض و بنا بر قواعد آسان خود برای درك يك تناسب  
بتر با معنی و برای تسهیل کار در این منظور است، در صورتی که لزوم پیدا کند.  
در خصوص قطعه «ظهر» میگویند: چرا مصراع‌ها کوتاه و بلند نشده‌اند؟  
حال آنکه علامت شعر امروزی فقط این نیست که مصراع‌ها قد و نیم قد شده گاهی  
بمیل مایک کلمه و گاهی چهل پنجاه کلمه باشند. علاوه بر اینکه تعبیرات

شعری در آن می‌باید نا آشنا جلوه کنند. همچنین می‌گویند: چرا در این قطعه، درخت‌ها پابه‌گریز گذاشته‌اند. گریز خاص جانورهای جاندار است. خیال کرده است خودگوینده هم از واقعیت گریخته‌است. بدرد زندگی نمی‌خورد. ولی گوینده‌ی شعر مشغول زندگی کردن است و خیلی عصبانی است که چرا مصراع‌ها کوتاه و بلند می‌شوند. چرا در بعضی آثار آبرومندان، نه شعر وجود دارد نه هنر شعری و بیشتر از دیگری در مانده است که چه کند؟ نسبت بغزل شهریار می‌گویند: غزلش نشانی از معشوق نمی‌دهد. شور عاشقانه که در آن است، شور عاشقانه نیست. سازنده‌ی غزل نمی‌داند که دیگر عشق نباید وجود داشته باشد. در این ضمن نامه‌ی عاشقانه‌را که در دست دارند در جیب گذاشته می‌گویند: بزنگی خودچسبیدن چه معنی دارد؟ باید خودرا نخواست و دیگران را یادآوری کرد که چه می‌خواهند. دیگران می‌گویند: لعنت بر دروغگو. در صورتیکه ما خودرا بجا نیاوریم چطور دیگران را به جای آوریم؟ در این حساب، حساب جوانان عقب مانده‌تر از همه است. اگر يك قطعه ناسالم و بی ربط در بین قطعات شعر آ نهادید ند می‌گویند همه‌ی قطعات شعر آن‌ها بی ربط است.

چون میدانند که بعضی شناسائی‌ها در خصوص شعر و شاعری لازم است. می‌گویند: این جوانان باید اول «مطول تفتازانی» را از بر کرده بعداً شعر بگویند.

ولی ما نمیدانیم جوانانی که در شهر پاریس زندگی می‌کنند چه می‌کنند؟ آیا کسی بدلسرحم آمده و این کتاب را بزبان پارسی ترجمه کرده است، یا نه؟ بعضی از جوانان هم آنچه که می‌خواهند می‌کنند، شعرهای بی‌رویه و بی‌وزن و قافیه که در آن نه شعرست و نه هنر و به اعلان کفش و داروهای دندان که شلوغ نوشته شده باشند شباهت دارند از رویه‌ای که بعضی از جوانان در پیش دارند بوجود می‌آید در صورتیکه بعضی از جوانان دیگر ما میدان گرفته

پیشرفتهائی کرده اند.

امروز در قطعات شعر همین جوانان که همه‌ی آنها «مطول تفتازانی» خوانده اند، تصاویر و تعبیرات گویا و جاندار یافت میشود. جوان میدانند شعرش را برای کدام هدف بسازد - راه برای بیان مفهومات امروزی خود پیدا کرده است. من از همه آنها یاد آور نمی‌شوم، آیا از سایه و صبح قطعات خوبی خوانده نشده است؟ جز اینکه برای رسوخ و عملی نمودن هر نظر میزانی لازمست؟ این واقعیتیست که ما باید آنرا در نظر داشته باشیم. در مبحثی که این مطالب بر آن مقدمه اند نقشه یک وضع کلی که اجزای آن درست در هم ترکیب نمیگیرند، طرح میگیرد.

ما از پی مرمت اساسی می‌رویم که مسلماً باید آن اساس مرمت شود و گول نزنند. آن اساس وضعی است که شعر امروز بخود گرفته است، از حیث وزن این اشعار فقط قسمی باقسام شعرهائی که ما داشته‌ایم می‌افزاید، اما از حیث شیوه‌ی کار و نسبت بتکامل خود رموز و قواعدی را در بردارد. جوانان ما هر قدر که مایه‌ی امیدواری باشند اگر بخواهند خوب و منظم کار بکنند با پیشرفت خود نباید مغرور شوند بلکه پیشرفت خود را باید منوط باین بدانند که تا چه اندازه نسبت بآن رموز و قواعد فهم و حوصله‌ی وقوف نشان داده اند. در غیر این صورت چه مانع است که جوان را با وجود همه‌گونه استعداد بیابالی پرتگاهی که خود او نمی‌شناسد در نیاورد؟

اما قطعه‌ی «پادشاه فتح» می‌گویند در عالم رؤیاست، باز ندگی تماس واضح ندارد. باین جهت شعر نیست. در زبان ما ادبیات شعری قدیم کنایه و برداشت‌های مجازی یا کلماتی که مجازاً معنی بدهند گویا نبوده است، پس به شنیدن اشعاری که از این قبیل امور حاکی باشند، لابد عادت نداریم. این قطعه سنگین است. اگر موضوع این قطعه سزاوار همین کلمات و همین شکل بوده، سزاوار این نیست که ما قبول کنیم.

بعکس در خصوص «کارشب‌با»، چنانکه واقعاً گفته‌اند، می‌گویند :  
«این مرد اینقدر نفهمیده‌است که يك مصراع بلندويك مصراع کوتاه است؟»  
اما بفرشان نمی‌گذرد چطور این مرد توانسته‌است به تناسب معنی، وزن شعرش  
بدهد. قدرت فهم و تشخیص آنها از راه دیگر بکار افتاده می‌گویند: چرا این قطعه  
حاکی از عین واقعیت است؟ بیان واقعیت شعر نیست. شعر باید رؤیا انگیز باشد.  
يك نفر «بینچگر»<sup>۱۴</sup> که بر نجش را می‌پاید که خوک‌ها نخورند موضوع  
شعر نمی‌شود. هیچ کلمه‌ی مجازی، هیچ جور وضع کنایه آمیز در این قطعه شعر  
نیست که بشعر مزه بدهد، و پس از این همه موشکافی‌ها قطعه شعر را با يك قطعه  
عارفانه از کتاب مثنوی مولوی مقایسه کرده رد می‌کنند.

غالباً در نظر مردم موضوع شعری با موضوع‌های دیگر مشتبّه میشود.  
اگر در بعضی از آنها ذوق و شناسائی هست در عوض برای نیامده‌اند: اگر در  
نظر ما برای آمده‌اند در ذوق و شناسائی کوتاه آورده‌اند. مثل مردم، مثل کسانی  
است که عده‌ای از آنها پادارند و دست ندارند. عده‌ی دیگر دست‌های آنها  
بجاست متأسفانه پاهای آنها بریده‌است. مسلم است که وجود این عده نمیتواند  
بطوریکه باید و شاید برومند باشد.

آنهایی که می‌روند کاری از دستشان بر نمی‌آید. آنهایی که کاری از  
دستشان بر می‌آید، نمی‌روند. در صورتیکه پاهای دست‌ها مثل ذوق و شناسائی  
و تشخیص راهی که امروز برای ما لازم است هر دو لزوم داشتند و این نیست.  
در زمینه‌ی کارهای هنری ما هدف هست، هنر نیست. هنر هست، هدف نیست.  
در موارد بخصوصی هر دو هست، و تا اندازه‌ی هست، اما يك چیز از همه لازم‌تر  
که انسانیت و طرفداری از حق و حقانیت است، وجود ندارد.

بیهوده تلاش می‌کنند که هنر شعری ما بسوی کدام راه لازم تر باید برود.  
برای دوره‌ی خود چگونه شعری می‌توانیم داشته باشیم. کافی است که نسبت  
بهمه‌ی این مراتب و احوال چشم بپوشیم.

در صورتیکه اهم مسائل برای ما شناختن همین مراتب و احوال باشد. آنچه شنیدنی است ناشنیده باید گرفته شود. در عوض جروبحث‌های طولانی فکرهای نامنظمی که با عمل و امکاناتی در شعرو زبان ما وفق نمی‌دهد بیش از این بمصرف اتلاف وقت برسد..

خرداد ماه ۱۳۳۲

- 
- ۱- بزرگی (در زبان طبری) ۲- شاه نعمت‌الله ولی. ۳- فیه مافیه مولوی. ۴- قیاس میرداماد. ۵- ابن سیرین. ۶- البیان والتبیین. ۷- پل والرئ. ۸- رساله «در باره‌ی عمل». ۹- رساله «در باره‌ی زبانشناسی». ۱۰- ما کسیم گورکی. ۱۱- حکیم نظامی. ۱۲- قطاس المستقیم. ۱۳- ابن خلدون. ۱۴- برنجگر. شب‌پا (طبری).

406

ط. 1. 4





## دوست عزیز من !

مقدمه‌ی زیبایی‌ها را که بر اشعار من نوشته بودید خواندم. قضاوت‌ها و سلیقه‌ها هر کدام بنوبه‌ی خود خلاصه شده و با وضعی شیرین در آن بکاررفته بود، از آنچه در من هست. و بر آن افزوده‌اید، از راه اطمینان و عقیده که بدوست خود دارید، برای روشن ساختن اشعار من. و از آنچه در من نیست، و می‌باید وقتی وجود پیدا کند، یا نمی‌باید. اما نمی‌توانم بگویم تا چه اندازه سپاسگزار خواهم بود، زیرا نمی‌توانم نگفته باشم تا چه اندازه اطمینان مرا نسبت بقضاوت خود جلب کرده‌اید. در باره‌ی آنچه سود و زیان آن ب دیگران مربوط تراست تا بخود من. چون من قسمت عمده‌ی عمر خود را گذرانیده‌ام و مقصودی ندارم. اینک مشقت زندگی و فرسودگی از آن مرا عاشق وار بگوشه‌ی خلوت خود بیشتر می‌کشاند. همچنین سرگرمی دائمی با کار. روزی نمی‌گذرد که بفکر نقشه‌ی طولانی خود نباشم و حقیقهٔ باقیمانده‌ی زندگی را برای انجام آن برآورد نکنم. من دیگر بکار این می‌خورم که میوه بدهم. اگر بتوانم. نه اینکه قامت لخت و سقط خود را راست بدارم بطوریکه همه کس بپسندد.

با وصف این آنچه را که می‌توانم دید، خواهم گفت. اما آنچه نه من و نه شما بلکه هیچکدام نمی‌توانیم با کمال وضوح پیش بینی کنیم قضاوتی است از روی یقین و نهایت دقت در باره‌ی آنچه در ادبیات ما رنگ تازه‌ای می‌گیرد

و بیرون از هر گونه خودخواهی در باره‌ی نقیصه‌ای که حتماً در اشعار دوست شما هست و رمزی که خود شما در آن خواهید جست .

من فکرمی‌کنم آیا آنها که بجای ما خواهند بود چه خواهند گفت؟ آنها نتیجه‌ی هزاران قضاوت گوناگون نخواهند بود؛ آنچه اکنون ما نیستیم و برای خود ممکن است باشیم و حتماً شما هم همین فکر را می‌کنید. زیرا ما قبلاً دانسته‌ایم که هر چه از جمع می‌آید و بنا بر این آنکه غربال بدست دارد از عقب کاروان . خیلی مدت‌ها پس از این ، در طول مدت زمانی که نمی‌توانیم با حدس خود آنرا محدود بداریم .

اما مسلماً می‌توانیم برای آنها ناچار از آن خواهند گذشت نزدیک شده باشیم .

آیا پیکره‌ی نوین اشعار ما را رابطی بیش نیست، همچنین نه تقلیدی بیشتر؟ یا در آن نیروی ایجاد بکار رفته؟ آیا ساختمانی است که رو بکمال خود می‌رود یا آغاز می‌کند؟

در صورت نخست - چه چیز آن را نقیصه دار می‌سازد؟ من از خود بارها این را می‌پرسم : آیا شکل؟ آیا طرز کار؟ آیا معنی؟ آیا تصور این نقیصه‌ی مبهم، حاصل از پیوستگی با سنت‌های پوسیده در ادبیات نیست؟ میزانی که با آن سنجیده می‌شود از روی دقت شناخته شده؟

در صورت دوم - اگر آغاز می‌کند و باز می‌کوشد که آن را با کمال خود پیوسته دارد، آیا نمونه‌ای از این کمال را می‌شناسد؟ خود را با کدام روشی می‌سنجد که در جهان هنر وجود دارد، تا جلوه‌ی آن را بگیرد؟

در صورتی که نمی‌سنجد، و نباید بسنجد، بی‌هیچ تشویش، از آنجا که عادت من است، بهر کس که این حرف را در پیش روی من بزبان بیاورد خواهم گفت نمی‌سنجد و روزی هم نخواهد آمد که بسنجد. اما کی انکار می‌کند که پیکر هنرهای دنیائی در زیر جلوه‌ی زیورهای تازه نمی‌درخشد؟ زیرا مادر برابر فکرهای

گوناگون زمان خود و زاده تکامل های زیاد و پی در پی بسر می بریم . دردنباله‌ی حاصل زحمت و کاردیگران و چقدر شخصیت های شناخته شده و ساخته و پرداخته‌های آنها . ما ممکن است همه چیز را بهم مخلوط کرده بپذیریم و بهمین واسطه بعقیده من دوره ما نباید با دوره ژوکوفسکی و همکارهای او یا با قرن هفدهم و دوره رومانتیسم در فرانسه برابر گزارده شود . بعکس در صورتیکه می‌سنجد و نمونه‌های دلپذیر در برابر دارد و بسیارند این نمونه‌ها ، برای شما از يك کار کوچک حرف خواهیم زد . چرا مدت‌های آنقدر طولانی در انتظار تا اینکه جوجه‌ای زبان بسته پرندهای زیبا شده و با هنگ دلکش بخواند ؟

نکته‌ای که بدو کمال تعجب را برای من فراهم آورد این بود ولی بعد دریافتم از کجا این فکر در شما که به روش فکری خودتان فکر می‌کنید رخنه کرده است .

بدون آنکه خود متوجه باشید آن‌ها از راه موافقت با فکر ما در آمد ، بدست خود ما این نقشه تزلزلی است که می‌کشند . چون نمی‌توانند اجاق خود را روشن بدارند می‌گویند : ستاره‌های آسمان روشن نیستند . و حال آنکه باهمان عقیده بتکامل تدریجی ، بواقعیت برخلاف این میرسیم : دیگران با وضعیت بوجود آمده و در هر وضعیت هنر آنها رنگ و زیب تازہ گرفته ، مثل همه چیز آنها . در صورتیکه برای ما بعکس بوده .

ما از وضعیت بجلوتر با بعرضه وجود گذارده ایم . در عوض در برابر چقدر جلوه و تا بناکی محصول های فراوان تر هنرو زیبایی های گوناگون آن ، باین جهت پیش از آنکه نیروی زندگی ما کم کند . نیروی دماغی ما است که کار خود را انجام می‌دهد . و چنان بنظر می‌آید که ما چیزی از وضعیت گرفته ایم . همین ما را به اشتباه می‌اندازد ، در حالتی که این نیست .

پیش از همه چیز با کمال وضوح می بینیم که روابط از جنسی دیگرند. «برای پیشینیان وضعیت و برای ما منابع هنری است» از این گذشته فعالیت‌ها یکسان نیستند «نسبت به پیشینیان ما بفعالیت، کمتر کمتر نیازمندیم» همچنین بزمانی کمتر.

هر چند شتاب و بی‌حوصلگی در هنر روا نیست و هر کاری زمان می‌خواهد. این زمان که آنها می‌گویند، و در آن تعصب می‌ورزند، بجز آن و مربوط به دوره‌های تکامل در عامل هنر است. این زمان فاصله‌درامی رساند و آن را حتماً با روابط خود باید در نظر گرفت. شما به اندک اشاره در خواهید یافت وقتی که فعالیت دماغی خود را با روابط آن در نظر می‌گیریم، می‌بینیم این نمونه‌ها که در عالم هنر امروز وجود دارد کیفیت‌هایی هستند که بدون تردید کمیت‌ها را مختصر می‌دارند.

باین معنی: وقتی که ما ساخته و پرداخته پیشینیان را می‌پذیریم بملاحظه و تجربه فراوانی که آنها نیازمند بودند خود را نیازمند نخواهیم دید.

در واقع همه آن کارها که در هنر لازم می‌آید: دفع زشتی‌ها، جمع آوری زیبایی‌ها و بعد اعلا رساندن کار، در زمانی کوتاه صورت می‌گیرد. ملاحظه و تجربه‌ای که برای ما باقی می‌ماند در کار ما و در پیش خودمان است که چگونگی آنرا مرمت کرده جلوه‌ای را که هنر خواهان است، و ما از هنر می‌خواهیم، بآن بدهیم.

این است که از فعالیت دماغی ما کاسته و می‌بینیم نسبت باین کاهش از اندازه‌ی کار و نسبت باندازه‌ی کار از اندازه‌ی زمان کاسته است.

از طرف دیگر نسبت بانجام کار در زمان کمتر طبعاً بر سرعت کار افزود و همچنین هر قدر این کار زمان درخواست کند بحسب نیروی دماغی ما، و شوری که ما را بکار برانگیخت است، تفاوت یافته؛ از این راه بزمان

تقریبی خیلی کمتر می‌رسیم. بمراتب نزدیک تر از زمانی که فاصل بین  
بو حفظ و حافظ است، اگر بتوانیم این دوتن را باهم بسنجیم.

یقین داشته باشید دوست من، همه‌ی این‌ها در موضوع هنر قبول  
کردنی است. هنر با اساسی جدا از علم و اخلاق ما، هر چند هر يك در آن  
مؤثرند، می‌کوشد تا زیبایی خود را بدست بیاورد.

پس از آن آنچه را که در ما و طبیعت زندگی وجود دارد با خود  
می‌سازد. چیزی که در پی شکل و ساختمان می‌رود زاده‌ی بلا فصل هیچ‌گونه  
وضعیتی شناخته نمی‌شود، هنر است.

این حقیقتی است که در باره هوش انسانی بیشتر صدق پیدا می‌کند  
تا در باره‌ی عوض کردن وضع زندگی. زیرا در هوش انسانی و کارهای دماغی  
او شتابی است که در عمل او نیست.

اسباب عمل بزحمت فراهم شود و خیلی با تدریج تر و پرنج تر،  
و حال آنکه اسباب ذوق و هوش، همان ذوق و هوش است. تا در کجا و کدام  
زمان و نیروی کدام زنده. هنر را ظاهری است ساده اما باطنی پیچیده و مرموز:  
با هر هستی دقیقه ایست و با هر دقیقه نیروئی خاص برای فهم آنچه  
در هنر اساس زیبایی است همان راستی و حقیقت است. عمده این است که  
چگونه کار می‌کنیم؟ با کدام رابطه؟ و چقدر مدت برای این کار گذارده شده  
و از چه راه می‌آزمائیم؟ پس از آن نیروی ایجاد ما هم دیر یا زود بر آن شناخته  
میشود.

اما حقیقت امر این است: هر کدام از این پرسش‌ها چه بسا بخود-  
خواهی من مربوط بود. هنگامی که در پس پرده از من صحبت است و من  
فکر خود را در خصوص آن بزحمت نینداخته، وقت کار و وظیفه‌ی اصلی را در  
میان ساعات طولانی اینگونه بر خورد یا انجام وظیفه، مستهلك نمی‌دارم.

بلکه بگوشه‌ی دنج خود که فقط شیطان هوش من، ودلی که از من نیست و در آن جا راه دارد، شتافته بکار خود می‌پردازم.

فقط از خودم می‌پرسم «شرم نمی‌آوری از این حرفهای سبک و کودکانه؟ آیا تو می‌کوشی که زبانت زده‌ها باشی تا اگر استخوان سرد خود را که بوی هزار سال مرگ می‌دهد، بهم چسبانده و از پشت پنجره تومی‌گذرنند. نگاه یخ‌کرده خود را بدیوار تو بیندازند؟ آیا تو شعر خود را جز در مطبخی بدست دوستی از آن خود خواهی داد؟

یا بدروزنامه‌ها و مجله‌ها می‌فرستی تا قضاوت مردم را در خصوص چیزی که نمی‌دانند، بسنجی؟

آیا شیادی بیش نیستی که بخلوت خود پناه برده. یا حقیقتی در تو هست و راست است که می‌گوئی او روزی بزبان خواهد آمد؟»

باور کنید دوست من، هر چند که من، در کوه‌ها و جنگل‌ها و در میان زورآزمایان و غارتگران بزرگ شده و طبعاً آشفته و بی‌اطاعت بار آمده‌ام، این حقیقتی است که در برابر آن سر تسلیم فرود می‌آورم.

راست‌تر و با حقیقت‌تر از این در نزد من کار است و نیروی کار و حوصله فراوان در آن و اندازه کار و تشخیص راه‌های آن در حالتی که خود را در برابر آن ساخته‌ام:

کم خواندن. چون هر چیز را بطور طبیعی و دلچسب در راه عمل باید بدست آورد. زیاد ملاحظه در جوانب کار و آنچه که خواننده شده است پرداختن.

زیاد فکر کردن و بانظر عیب‌جویی دیدن در خود و دیگران. و چقدر ساعات دراز اینگونه گذرانیدن. ساعات دراز یاد آوردن آن ساعات بکار رفته را که در نظر مرد کفایت و زیبائی خود را از دست می‌دهند.

کاوش در باره آنچه انجام گرفته. کاوشی پر از شک و تردید که هنر را

وسیع تر جلوه داده، واگر روشنی این بز مرد آشکار می شود آنرا بزور خود خواهی در تاریکی خود پوشیده نمی دارد. و بسا نکته‌های دیگر تا اینکه همه چیز باندیشه و همداندیشه‌ها باندیشه‌کار بدل شود، در تمام اوقات کار. ساعات از دست رفته را هم که به ملالت و شنیدن حرفهای بیفایده با مردمان لاابالی و جروبحث با آنها گذشته است با استغفار و شرمساری باید تلافی کرد. البته برای هر کس ضعفی در زندگی هست. باید آنرا دریافت و بگوشه‌ی خلوت خود آمده، با صدای بلند خود را بیاد ملامت گرفت و خجل شد از آنکه همیشه با انسان و در درون انسان بسر می برد تا آنکه او هم شکوه و متانت خود را از سخن انسان دریغ ندارد.

با کمال خوشوقتی اینگونه ساعات هم در زندگی دوست شما بسیار کم بوده. دوست شما نیمایوشیج که در گوشه شهر مردگان بسر می برد در خلوتگاه خود آن جانورها را، که در دایره‌ی تنگ زندگی خود غوطه می‌خورند، در برابر چشم چیده و از آنها، تا اینکه در تقوای او خلی راه نیابد، نفرت می‌کند. چه بسا را زجا برخاسته فریاد می‌آورد و همسایگان خود را در دل شب که هنگام فهم اسرار است بیدار می‌دارد. و متأسفانه درد تلخ اینگونه برخوردهای نابجا را حتی در اشعار خود می‌بیند.

اما در تمام احوال رشته‌ی کار خود را از دست نداده، زود آن را در می‌یابد و با افسونی که ریاضت او از او باو میدهد، بخواب خود می‌رود. پیش از هر کار، خوشوقتی او در این است که در راه طلب خود می‌کوشد و مهمی را در آن بانجام می‌رساند. هیچ مهمی هم مقدم بر این نمی‌شود که آدمیزاد نه کم از حیوانات باشد که در سوراخ خود می‌توانند مدت‌های طولانی بیاسایند. یا حشرات، که برای آنها ممکن است بخواب زمستانی خود فرو رفته باشند. چون او اینطور است می‌گوید راه خود را. آنکه در کار خود بیشتر



به‌مرمت خود می‌پردازد تا به‌مرمت دیگران او است. آنکه چنان به‌هنرش پیوسته است که بین او و هنرش جدائی نیست باز او است و دوست می‌دارد برای منظوری این‌را برای دوست خود گفته باشد.

اما کی شمعی افروخته به‌دست ما می‌دهد تا اینکه راه ما را به‌پیش پای ما روشن بدارد و ما را به‌تاریکی که خود در آن است، رهنمون نباشد؟ پیش از هر کس برای شما می‌خواستم گفته باشم اوست که شك می‌آورد. من نمی‌خواهم بشما كمك كنم برای دیدن آن، خودتان می‌بینید، باكمك در راهی که اساس آن مربوط بخود من است و آتش من آنرا روشن داشته است.

پیش از من شما تصدیق می‌کنید که ما در قبرستانی بیش‌زندگی نمی‌کنیم در میان چقدر استعداد های سوخته و جهنمی و ذوق‌های کور و با تاریکی سرشته و ترسو و عذاب دوست. همه چیز بوی استخوان و کفن گرفته است. همه چیز خیال شکست و مرگ را بیاد می‌آورد. این چهره‌ی معرفت نارس ما است وقتی که مردمان سرشناس را می‌ستایند، مثل اینکه باید ستود و هنر تنها برای ستایش است، خیال می‌کنند راه خود را یافته‌اند. اما در زیر سنگینی زنجیرهای خودشان غلت می‌زنند و بزودی بشما معلوم می‌دارند اگر از زنده‌ای حرفی بمیان می‌آورند و شگفتی‌های هنر او را بدیده‌ی تحسین نگاه می‌کنند، با چشم دیگران در آن دیده‌اند، زیرا خودشان نمی‌خواهند راه او را در پیش بگیرند، باندازه‌ای که می‌توانند، و این کار برای منظوری دیگر بوده است.

وقتی که بعکس، قطعه‌ای از اشعار شما را بدست گرفتند و هنوز شما در جهان آوازه‌ای ندارید. شهوات خود را بمانند دیگ عفونت بجوش در آورده‌اند نهائی را که سرشناس هستند، در برابر شما مانند ناپذیر جلوه می‌دهند. همانطور که سابق بر این شما خود را برای همین منظور دیواری تکان

نخوردنی می شناختند و بعد به ختم استعداد و ذوق کور خود نظر انداخته، آنها را در کار خودشان خاتم هنر یا علم یا دین لقب میدادند. جز اینکه اکنون بمناسبت زمان، آنها که هیچ چیز خود را عوض نمی کنند، رنگ و آرایش این موضوع را عوض کرده اند.

چنانکه گفتم دست بدامن تکامل تدریجی و زمان های طولانی زده دلیلی برای نقیصه ای که ممکن است در شعر شما یافت بشود نخواهند جست جز اینکه برای تسکین آتش زبانه ی خود بگویند: «زمان طولانی می خواهد» یا «لفظها سست هستند» - سست از هوش آنها «یا این تقلیدی از آن است».

یا این آن نمی شود، بدون اینکه آنی را بشناسد» و مانند اینها. هر چیز نشدنی است و قبرستانی را جلوه می دهد. بیک حساب کودکانه و رقت ناک باید گوش داد - من نمی گویم احمقانه - اما شبها آرایش میدهند تا بلکه شما را سست و سرگردان بدارند، یا جرقه ای را ستاره ای جلوه گر سازند. یا پاره استخوانی بدست آورده آنرا بروی استخوان های پوسیده خود بچسباند. پس از آن دردماغ تنگ آنها هر چیز بیش از پیش مردن آغاز کرده، مثل اینکه ویرانی را از پی کنده اید و اکنون آن ویرانه فرو میریزد. یا سر رشته ی نکبتی را بدست آورده، می شتابند. بخیالی که شمامی خواهید از دست آنها بگیرد. به هیچ صدائی رو بشما نیاورده آرامگاه شبهایی چنان وحشتناک هستند که گویا هیچ وقت صبحی در پایان آن بخنده در نخواهد آمد.

در همین آرامگاه خودشان و در میان جرو بحث های بی اساس و زنانه و لودگی های طولانی، که طبع سرد و شکست خورده ی آنها را میشناساند، عمر خود را بسر برده مثل مار بدروی گنج، که از آن بهره نمی برد، زنگوله به دست گرفته و بالای سر برده آن را می نوازند. معلوم نیست برای چه و نمی دانند در این دوران زندگی جویای چه هستند و چه چیز را پیاس آن حقا' لازم است خواستار باشند و این چه رقص بی مزه ایست که در تاریکی ادامه میدهند؟ نه آینه ای

وسیع در پیش چشم آنها، نه فکر اینکه در پس دیوار ممکن است زنده‌ای باشد. چون تمام نظرشان بهمین زندگی چند روزه و شهوات آن، در محوطه‌ی تنگ و تاریک خودشان است. می‌میرند و از آنجا که رغبت زنده شدن ندارند تکان نمی‌خورند، مثل خیک‌های سربمپر، مثل گوسفندهائی که رو بمسلخ می‌برند. در پی هیچ گونه وسیله‌ای نمی‌خواهند بروند و برای نرفتن دلیل‌ها دارند. زیرا شور و دودی در آنها نیست و وسیله‌ای نمی‌خواهند برای ابراز آن. تا آنکه بهترین آنرا جسته و رجحان داده باشند، بلکه سالهای دراز بشهوت‌های کثیف خود بهائیم واروی قیدانه پرداخته و ساعتی خود را به مردمانی که رنج می‌برند و از آنچه در اطراف خود می‌بینند بزحمت‌اند، رسانیده می‌خواهند در خصوص هنر صحبت بدانند.

دوست عزیز من و بسیار عزیزان از این که استعداد دارید و می‌خواهید برویه نوین شعر گفته باشید. کی عمر خود را به‌نر خود فروخته؟ با کدام نیرو؟ با کدام بینائی در کار هنر. اگر هنرمندی نیست تا اینکه شما با و بگوئید: این ورقه شعر را بخوانید و لطفاً بگوئید چه بنظر تان می‌رسد؟

هر چند قبول طبع عامه هم موضوعی است، چه بسا توانا ترین هنرمندان با آن کار خود را می‌آزمایند، اما هر کدام از اینها موضوع دیگری است. همه چیز را با این رویه نمی‌توان ساخت. تصدیق میکنید مادر پی کامل تری می‌رویم و تشنه‌جامی گوارا تریم؟ کی میتوان ساقی باشد و ببیند راه کمال مارا، و کی ممکن است بازیبائی زیورهای به دست نیاورده مارا آرایش بدهد، حال آنکه مردمک چشم‌های کور خودشان در دو طرف بینی‌شان آویزان است.

یا هما نظور که گفتم چشم‌های دیگران را در کاسه‌ی سر خود گذارده و با آن نگاه می‌کنند. بالفرض هم که ممکن بود و دل می‌تپید که بطرف او پرواز کند و هدف مرغ زیبائی بروی شاخسار. آیا نه هر کس راه خود را می‌رود؟ آیا این روشنی که در کمال قناعت و قبول بادست دیگران راه ما را پیش

پای ما می‌گذارد برای هنر ما زیان آور نیست؟ و بعکس آنچه مشکل بدست می‌آید مشکل ازدست بیرون نمی‌رود؟ همچنین عمیق‌تر شناخته نمی‌شود؟ ولی این فکری نیست که ابتکار شده و نه آن چیزی است که گریبان ما را بسبب خودخواهی که داریم ازدست دیگران خلاص کند. مثل معروف است: «باد آورده را باد می‌برد» روشن‌تر دلیل آن این است که از ما نیست. در اینصورت این هستی است که بزبان می‌آید و درون خود را آشکار می‌سازد. نه زبانی ماهر و استادانه که بهستی پرداخته و بگوید: این است درون او. و بهتر به ثبوت برساند. این حقیقتی است که ما را بطرف مسلمی می‌برد و خیلی باید توانست بهنر خود اخلاص داشت و جدا بود از خود. خواهی‌های بیجا که هست، چیزهائی بیفایده که ما را می‌فریبد، تا اینکه بتوان بآن نزدیک شد.

نه من، نه شما، هر کارگر کهنه کار هنر و توانا در کار هنر که خیال کند روزی راه خاص او را باو نشان می‌دهند و توصیه و تحمیلی در کاری غیر مشترک از دیگران خواهد دید، ناچار بخود این را یاد آور می‌شود. این نکته برای مادیدنی است و حس کردنی نه کاویدنی. اگر بسرشت خود، مالا مال از رموزی که حتی خود مانمی‌شناسیم و اندک اندک بر ما آشکار می‌شود، نظر می‌انداختیم و می‌دیدیم باچه اشتهائی خود سرانه و بیرون از اختیار ما هنر را بسوی خود می‌طلبید یک احتیاط ناشی از شک راهم در باره‌ی چیزی که روزی بیقین خواهد پیوست، میدیدیم که بجای خود وجود دارد.

بعقیده‌ی مسلم دوست شما این شک و احتیاط خواهد بود که روزی راه ما را در پیش پای مامی‌گذارد. ما را از تسلیم و شکست و یأس و کم‌جراتی، و چون راه خود را یافته‌ایم، از سرگردانی، حفظ می‌کند. همچنین جایگاه مطمئن برای ریشه دوانیدن آن درخت برومند شخصیتی به شمار خواهد رفت که روزی در باره‌ی میوه‌های آن سودهائی خواهند شمرد، که اکنون

ما واقف بر آن نیستیم! زیرا هنر رشته‌ای طولانی است. از این طولانی‌تر در عالم زنده، چیزی هرگز نمیشود. طولانی است، مثل زندگی خود انسان در روی زمین. چون از زندگی او جدا شده و بزنگی او بازمی‌گردد. آنکه با هنر مشغول است با زندگی مشغول است؛ پس از آن نه تنها زندگی روشن و همه و چیز آن هویدا است هنری که زاده‌ی آنست همچنین، بلکه مثل این است که بگشودن طلسمی پرداخته. در هر قدم او راهیست که خود او آن را بدل پسند خود در پیش گرفته. می‌کوشد که بیشتر آن را برونق میل خود بدارد. دمبدم فکر میکند: راهی بسیار گریزان و لغزنده در پیش دارم. هیچکس با آن آشنا نیست. چه کنم از آن جدا نشوم؟ این صدای درونی او است. و لولاینکه بزبان نیارد. با خود حرف میزند: من در ذوق و سلیقه خود تنها شده‌ام. هر کس برخلاف میل من نشانی میدهد. من باید خودم بجویم، نه از دیگران با کمال بی‌فرستی. اینک مرگ فرا میرسد، من باید تمام وقت خود بمصرف این کار برسانم. همچنین می‌گوید: نمی‌توان مثل مرده خود را تسلیم داشت. یا بمانند تخته‌ی مرده شوخانه بدست مرده شوتا اینکه مرده‌ها را بروی آن شستشو بدهند و همینکه در خور قامت آنها نبود تخته‌ای بر آن اضافه‌کنند. نیما یوشیج میگوید: پیش از این، و خیلی پیش از این‌ها و سالها، ماهها می‌گذشت. بسرعتی که گویا زمان بی‌مها بار با تازیانه تعقیب کرده اند و ما بذوق و هنر خود تسلیم شده و سر به پیمان او در آورده بودیم. مثل اینکه هر دقیقه بین ما و دیگران جدائی بیشتر است و هنر، هستی صفا یافته‌تری را میطلبد. اگر بجز این باشد تأمل نکنید که آن برای هنر است یا نیست. هستی معین، راه معینی میجوید و آنچه معین نیست، نشان روزی است برای زوال و خرابی. در این شکی نداشته باشید. ساعتی که میگذرد و درخشیدن صبح را مرده‌می‌آورد با خود ماست و نیروی ما که از عین حیات مادی بوجود آمده و با ما بحیات مادی بازگشت میکنند. در حالتی که به جلوه و زیبایی هر چیز افزوده و ماده حیات ما را با

معنویت خود، که ظاهر آن هنر است، پیوندمی دهد. مثلاً اینکه ماسر چشمه‌ای بی پایان هستیم. نیروی مای کوشد به طرف آن نهایی که با او نیست، و می خواهد آنرا پیدا کند. در همین نهایت است آینده‌ی ما، دور از دستبرد دیگران، این آینده یکی از خواص حرکت خودما است که با آن نهایت تماس خواهد گرفت برای نهایت دیگر. نقطه‌ای است که روزی مشخص می شود و چیزی بجز این نیست. و چون مادر حرکتیم او هم در حرکت است، فقط حاصل این حرکت ممکن است چیزی بجز روشنی، و ممکن است بجز تاریکی چیزی نباشد. در آن متأسفانه نه نیروی ایجابی نه ابتکاری نه شخصیتی سودمند و همه‌ی آن سقوط. مثل اینکه جسد اسب مرده‌ای را از کوه بزیر غلتانیده اند و روزی می آید که بقایای استخوان‌های او هم به ته دره سقوط می کند، یا بعکس بسته به این است که این حرکت تا چه اندازه منظم و بحال طبیعی انجام بگیرد. یعنی از روی حقیقتی که متمر ثمر است، و این حقیقت خود مائیم. در بین تمام حقیقت‌ها که انسان نسبت بزمان معین میفهمد، و ممکن است در راه آن بسر حد اشتباهی رسیده باشد، این حقیقتی است که هست، و ممکن نیست نباشد، آنچه بر طبق آن صورت می گیرد هم حقیقتی است: ما زنده ایم، دوست میداریم، می کلایم، می کوشیم که هر چیزی را بر وفق میل خود بسازیم و این فعالیت، که در ماده‌ی زندگی انسان همیشه بر جا خواهد بود، نشان می دهد انسان در ساحت زندگی، نه غلامی مطیع بلکه فرمانروائی سازگار است. او می تواند واسطه‌ی دقیق آن روشنی بار آور باشد که بی وجود آن زندگانی از جلوه و جلای خود کاسته است و ممکن است فعالیت عقلی و مادی آن جلوه‌ها را که به کنه هستی راه می برد در تاریکی زحمت-افزای خود نگه بدارد. از این قرار هنر، واسطه‌ی بیان فکر و حسی نازل نمی نشود که برای طبیعت زنها موافق تر باشد، در بسیاری از موضوعهای خود.

با وجود این، در تمام این احوال، آنچه حقیقتی دارد مقدمه کار از روی «خود» است. خودی نیرومند و حاصل از همه‌ی شئون

هستی . خودی که می تواند مارا « بیخود » بدارد و نشان بدهد بهار در کجا گل‌های نهفته اش را می خنداند و کجا شمعی بر بالین سحر مرموز ترا زهر مرموزی می سوزد . خودی که با آن می شناسیم ، پیش از آنکه بجوئیم ، و می جوئیم بر اثر شناسائی بدون دلیل . و این خواهد بود و دور از قبول نیست . هنگامی که صفا یافته ایم و وجود ما سرشته شده است با « خود » و با خود همه هستی را سرشته و هستی خاص خود را یافته ایم .

هنگامی که غریق در رؤیاهای شگفت انگیز خود می باشیم ، او به ما حکم می کند . هنگامی که در کار خود کهنه و عمیق و متین و روان شده ایم ، هنگامی که از روی راستی هر کار ما انجام می گیرد و بمانند مگسی هر جا نشین کار و خیال خام ما را در پی نکبتی نمی برد تا اینکه بفراخور انصاف خود درون پاکیزه و مرموز مارا ، که حاصل از این مقدمه طولانی است ، بمیل خود مرمت بدارد . در آن هنگام مثل این است که فرمانروائی غیبی در پشت سر ما ایستاده و به ما فرمان می دهد که بگو . راجع بآنچه هست و راجع بآنچه می آید و هنوز نیامده و چه بسا قبلاً دریافته پس از آن دلیل آن را پیدا کرده ایم . زیرا رمزهای دقیق کار و گفته های ما را با حقیقت و واقعیتی که در عالم وجود دارد میزان گرفته اند و در هر حال چنان بنظر می آید که چیزی می سوزد و در آن که می سوزد ، ما اجاقی بیش نیستیم .

حتمی بدانید دوست من ، او بما فرمان میدهد . در میان چیزهای دروغ و تصنعی که میخواهند فرمان خود را مرجح بدانند هیچ کاوشی نمی تواند بآن و قرنگ ندارد . او آفتاب است که روزی از زیر ابر بیرون می آید و می شکافد تاریکی هارا . او از هزارها مردم که برای معیشت خود بیهوده معطل اند و به لباسی که در خور آنها نیست در آمده و هر روز رنگ خود را ریاکارانه

عوض می کنند» آنی را که خود می شناسد بهمپای خود می برد. او را صیقل می دارد. او را بجزبدهی هستی ای بزرگوارتر می کشاند که حتماً طبیعت شاعری بآن نزدیک تر است تا طبایع دیگران.

در صورتیکه خود را مطیع نباشیم هیچ چیز را مطیع نخواهیم بود و هیچ جلوه ای را چنانکه باید نمی پذیریم. همچنین اگر روزی هم هنر ما بارور است هیچکس بآن سر تسلیم فرود نیاورده و آن را نمی پذیرد و ما برای جهان زندگی هیچ جلوه ای را نیفزوده ایم. بعکس همینقدر که بخود آمدیم و بر طبق هستی خاص خود دیدیم و دریافتیم که همین چشم ها و گوش ها دیگر گونه تر می بینند و می شنوند، می توانیم بگوئیم که با ما همه چیز هست. به این معنی که خدمتی را انجام داده و هستی را با خود شناخته ایم. زیرا وقتی این هستی بما تعلق داشته و تنها ما بوده ایم که زیبایی های آنرا می ستوده ایم، باین ترتیب آن چیزها که امروز زیبا شناخته میشوند بر طبق ضرورت های هستی هایی خاص بوده و در مرحله نخستین عده ای کمی آنرا زیبا می شناختند. برای ما شکی باقی نباید بماند که وقتی می بینیم در آن مرحله ای نخستین بسرمیبریم، نه فقط شادمانه باید بکار خود باشیم، بلکه باید رویه ای خود را توفیقی شناخته چشم ها و گوش ها را که کودکانه فریب می دهند در برابر ترغیب و تکذیب بیگانه، بسته داشته برای جستن از یک فریب کودکانه ای دیگر بیاد بیاوریم: ما نخواهیم همه کس شد ولی بدون اشتباه میتوانیم خودمان باشیم.

حتماً چون ما زنده ایم همه چیز در ما وجود دارد و چون درد دیگران هم وجود دارد در ما که با نیروی ترسیم، زیباتر و با جلوه تر آن را باید انتظار داشت. از این گذشته چون در ما هست، و بر حسب ضرورتی است که هست، حقیقتی است و چون حقیقتی است بی اثر نیست.

ما هم از هنر خود اثر آن را خواهیم، نه چیز دیگر. نسبت بزمانی



که هست یا خواهد آمد .

نکته‌ای را مایل بودم گفته باشم: این روشنی است که دوست شما از آغاز کار و اوان جوانی بحمایت آن راه خود را درپیش گرفته است ، اگر توانسته است يك قدم درپیش پای خود را ببیند. آن را نباید باجهات دیگر زندگانی سنجید و نباید پنداشت که هیچ هنرمندی برای ساختن تکنیک خود نیازمند نیست، یا هیچ تازه کاری نباید دقیقه‌ای از بینائی فرا بگیرد .

این درس را ما بخودمان می‌دهیم در عالم دقیق تر هنر، مع الوصف خشن‌ترین تکنیک‌ها بهره‌ی بیخودترین کسان است. آنها بازیچه‌ی سلیقه‌ی مردم و چه بسا سلیقه‌های پوسیده‌اند و بی‌جهت تکنیک را متهم میدارند . زیرا در آنها هیچ حس و تمایلی با رویه‌ی خاص خود میزان گرفته نشده. چون خودی سربراه درکار نیست هیچ چیز سربراه وجود ندارد . ولی من بیش از این در موضوع حرف نمی‌زنم .

درعالم هنر، که وقت همیشه حکمفرما است، بیخود نبودن پرآزارترین و وحشتناک‌ترین بی‌دقتی‌ها است . هنگامی که از شخصیت و برومندی بیشتر، صحبت بمیان است پیش از همه کس و همه چیز باید بتوانیم به نیرومندی خود اطمینان داشته باشیم و این تصویری از روی حماقت نباشد. دراینمورد اگر شما چیزی فهمیدید که دیگران نفهمیدند یقین بدانید کسی نیست که شما را بفهمد.

در شما نیروئی است که ممکن است خود شما هم بآن پی نبرده باشید. حاصل زندگی شما و دیگران این فهم رسا و برومند است که اکنون در شما جمع آمده و روانیست آن را در معرض عیب جوئی مردم قرار بدهید، چون خودتان آزموده‌اید آرزوی خودتان را واقف‌ترید به خودتان تا دیگران . مثل این که از ماهی عصاره‌ای بدست آورده ، اما دوباره آن را مخلوط

میدارید. این کار جز دشمنی با وقت نیست. از خاصیت انداختن و عقیم ساختن است. بجای این کار همان اطمینان بخود ضروری تر است.

با کمال اطمینان خود را در مورد آزمایش بیشتر قرار بدهید. در راهی که به پیش دارید. استقبال کنید آنچه را که بدرون شما وارد است. هر يك از آن نام آوران که از آنها اسم می برند، شمائید و مردم نمی فهمند و نمی توانند بفهمند. در شما شکسپیرها و داتنها، هر کدام را که بخواهید ببینید، وجود دارد و با مزیت های دوره ی خود شما. مثل اینکه در شما همه ی آن ناموران پا برکاب ایستاده اند که چه وقت شما فرمان می دهید: آهای بتازید. بخودتان بگویید بجز این نیست: این شدنی است. من از پی شدنی میروم و حقیقه اگر شدنی نبود چرا شما با این نیروی شگفت و حرص و طلب تمام برانگیخته شده اید؟

در حالتی که مفلوجها و کورها در اطراف شما دست بزمین میمالند که چاله ای را برای مردن خود پیدا کنند، یا مردمان سست و لاابالی که زود از کاری خسته می شوند و مثل شیطان بدنبال هوس میچرخند، این حرص طلب شما را ناروا میدانند. پس از همه کس و همه چیز چشم پوشیده و بکار خود مشغول باشید. به طوری که گویا آن شدنی است که شما را می برد و.

این عقیده را پیشینیان خیلی جلو تر و بر مراتب منظم تر از من و دیگران در شیوه ی ساختن هستی خود گفته اند. من از آن هستی عمیق تر حرف نمی زنم، همچنین نمی گویم خوشوقت کسی که هنرش واسطه ی بیان آن هستی است. معذرا اختلافی نیست. هنر هم با هستی ای سبک و مبرا نشده آشتی ندارد. من آن را برای زمان خودمان می سنجم ولی نه آن کسم که بخواهم کشفی را بنمایم بلکه می خواهم دوستی از آن خود را شاید سودمند باشم. مطمئن باشید هر کس با آن شدنی می رود و يك دلیل را بیشتر نمی شناسد

و آن خوداوست . رموزش جدا و پوشیده از چشم مردم، پوشیده تر بچشم خود شما، تا چه رسد بدیگران . ولی چون شما سازنده هستید همه‌ی اطمینان‌ها هست ، آنچه را که نوق شما بر آن صحنه میگذارد سرتوفیق مرموزی است . برطبق دقت و نظمی که در آن اندیشیده‌اید انجام بدهید ولو برخلاف هرگونه مقررات نو و کهنه، بدون کوش در رموز این فعالیت بارآور، و باز تکرار می‌کنم بدون کوش .

کوش در این ممکن است زبان عیب‌جویان را بطرف شما باز کند، حتی مگسی از زیر دست شما برخاسته دستور بدهد، و چون در این مورد فکر کمتر پیدا می‌کند تا حس، حسیات خود را بیاس فکری تازه بیازید و برای شما ممکن نباشد که بدانید تا چه اندازه حرف عیب‌جویان را قبول کنید . به این واسطه آنچه را که روزی برای شما مزیتی خواهد بود ، متأسفانه امروز با یک بی‌قیدی از دست داده باشید .

بگذارید این کوش را دیگران داشته باشند . زیرا این مربوط به هنر شما نیست، بلکه هنر شما زائیده‌ی آن است و هر چیز که بزنگی تعلق دارد و به آن باید در شناختن زندگی درونی شما اهمیت گذاشت .

حتی یک سفر مختصر و چند ساعت شب، منزل در جوار دهکده‌ای و دریائی خاموش . شبی که تا صبح شما در زیر درخت‌ها با آتش کلبه‌ی خود نگاه می‌کردید و همراهان را خواب رفته بود . «چه گیر و دارهای پنهانی بین شما و دقایق زندگی شماست که شما جز بقسمتی از آن واقف نیستید . چه خواستن‌ها و نخواستن‌ها که ظاهر آن را می‌دیدید . چه نزدیکی‌ها و چه دوری‌ها که دست‌بکار ساختن شما زده بودند، مثل این که در شب تاریکی انجام می‌گرفت و شما عادت‌ی را ادامه می‌دادید . بین شما وجهانی وسیع تر که وسعت اندیشه و صفای نوق شما از آن است .

شما از همه‌ی اینها و در آن تاریکی‌ها بوجود آمدید . هزار شدنی

شد تا این که شما بشوید و حاصل اینکه توانسته‌اید قطعه شعری دلچسب بسازید، حتی در آغاز جوانی، زیرا هر چند شعر کل کار است، آنچه را که درد حس ادامی کند، کار ادا نکرده است.

کار، شعرا می‌سازد و حس کار را و زندگی هر سه را و اطمینانی که بخود لازم است داشتن، همه را برومند می‌دارد.

بعقیده‌ی دوست شما اطمینانی را که بجمع می‌توان داشت، در مقام آفرینش هنر، از این راه میتوان معنی دادنه راه دیگر، یعنی خود را باید بجای دیگران نشانید و از آن معنی جمع گرفت. دلیل آن هنر خود شما است. در این هنگام با کمال وضوح می‌بینید قطعه شعری که بدست شما ساخته و پرداخته آمده است (با وجود همه تصحیحات بعدی و گاهی بی آن) در نهایت آسانی بوده. در حالتی که دیگران عاجز بوده‌اند از ساختن مثل آن، و عاجز تر از این هنگامی که نمی‌توانند خود را بادرون آن چیزها که شما می‌یابید پیوستگی و آشنائی داده بکنه آن‌ها رسیده باشند، و به همین جهت آن را بی اثر و مبهم و چه بسا بی معنی می‌یابند.

درواقع آنچه را که ممکن بود دیگران بشما بدهند، در معرض بسیار پنهان که نمی‌توانند بجزئیات آن راه بیابند، بدست همانها، بشما داده شده، ولی اینکه اکنون شما هستید آنها نیستند و نمی‌توانند باشند. حتماً برای شما، دوست، من همه چیز عوض شده و رنگ از هستی شما گرفته و برای آنها بعکس.

سراین پیشرفت در این نیست که چگونه منصفانه ما را مرمت کرده‌اند و اگر روزی بمفلوجی رسیده‌ایم بمایاد داده است که باچه وسیله پاهای خود را بمانند پاهای او بداریم.

یا از روی صمیمت نابکاری به تشویق ما پرداخته اینک آن چیزها

را که از راه فروختن هنرهای خودجسته ایم از دست گشاده یازبان آفرین گوی آنها گرفته ایم .

سراین پیشرفت در این است که چگونه ما را برانگیخته اند خود را با وسعتی که بیرون از ما وجود دارد برابر داشته ایم. پس از آن هوشمنداندو بر حسب ضرورتی، از راه دقیق آن گرفته و در آن دخالت کرده ایم، بی آنکه زبان بیاوریم . این کار آرام و بحال طبیعی خود بوده است مثل آسیایی که با وسائل لازم خود منظمأ کار کند .

میل داشتم، دوست من، این حرفهادر پیش شما بماند، از طرف دوستی که با وعقیده دارید و اکنون برویه ای که او در کار خود دارد پی میبرید، ولو اینکه امروز موافقت نداشته باشید، اویقین دارد در موقعی محرك و بار آور در این خصوص فکرمی کنید .

آنچه را که مردم نمی توانند مرمت کنند آیا دانش عمومی، و اینقدر عادی و خشک در هنر و استتیک، می تواند؟

آیا بر طبق این دانش ماشین وار می توان در کار و موضوع هنر باستحصال پرداخت و مانند سرمایه داران، قوای کارگران در این رشته را برای محصول بیشتر و دلچسب تر برنج در آورده؟ باز اعتراف باید کرد که هنر از این دقیق تر است، هنگامی که از آفریدن صحبت بمیان است چیزی که بدست همه ساخته میشود، شعر نیست، بلکه معجونی است که بیشتر اوقات تهوع می انگیزد و خاطر را مشوب کرده و درد سر می آورد، در صورتیکه هر گاه چیزی از همه بوجود بیاید، و از روی هم ساخته شود، شعر است . لازم نیست هر کس آنرا بفهمد، وقتی که برای همه کس گفته نشده. لازم نیست کودك وار بهر کس با سماجت و التماس عجیبی فهمانید و کوشید که قبول کنند که شعر بحد زیبایی خود رسیده است .

خواه بخوانند، خواه نخوانند، خواه طبعاً شاد باشند یعنی زندگی آنها را

شاعر ساخته باشد، و خواه دانشی در این رشته اندوخته و شعری گفته و چون دیگر وقت برای برتری از راه دیگر برای آنها باقی نمانده - خود را در ردیف شاعران انداخته باشند؛ هر کس ساخته‌ی زندگی خود است و فکر من و شما اورا عوض نمی‌کند، اگر زندگی نکند همچنین اگر زندگی آنها را برای شناسائی شعر نساخته باشد، شعر آنها را نخواهد ساخت اینگونه شعر، که بر حسب ضرورت‌های رقتناك و جلوه‌های گوناگون زندگی - که مرضی یا نموی است - بوجود آمده بسوی وسعت و رموزی که از آن جدا شده است می‌رود واسطه‌ی بین حال و آینده است و فهم و واقعیت آن برای خود شاعران فقط دانستنی‌هایی بآن خواهد بود که بتوسط دوستان شعر، و چه بسا دست فروش‌ها که شعر می‌فروشند، وصف می‌شود.

همچنین است حال و مقام شاعران در نظر مردم. تفاوت دقیقی را که بین دانستن و فهمیدن وجود دارد از نظر دور نکنید. پس از آن هر گونه سنجشی آسان خواهد بود زیرا برای «فهمیدن» باید ساخته شد، در صورتیکه برای «دانستن» کم و بیش نزدیکی بچیزی کفایت میکند.

گمان می‌برم مطالب لازم را در این خصوص گفته‌ام و اگر بیفزایم، و فرصتی باشد، چیزی بجز این نخواهد بود زیرا دوست شما چیزی بجز این نمی‌داند.

«آورده اند که موشی از کاشانه به در شد تا خورشی یابد. در راه به غوکی رسید. غوکی ویرا گفت موش را دنب بلند است. موش از پی دنبی کوتاه شد. هم در آن راه قاقمی بدید. قاقم وی را گفت موش راجه حقیر است و نه همچند آن هوش و عقل که دارد. موش از پی جثه بزرگوار شد و همچنانکه شدی هر که اورا سخنی گفتی و موش از پی آن شدی آسیمه وار. فی الجمله چند آنکه بجست، کمتر

بیافت و روی بکاشانه آوردن گرفت که تن از خستگی بیاساید  
ولیکن کاشانه گم کرده بود» .

امادر پایان آن مقدمه‌ی زیبا اینکه گفته‌اید «باید ... منصفانه انتقاد  
کرد» هرچند این قطعه<sup>۱۶</sup> جز آزمایش قلمی برای من نبوده و کم‌تر وقت خود  
را برای اینگونه قطعات صرف میکنم . نخستین کس، خود من خواهم بود  
که عیب بسیار در آن بجویم ، سوای عیب‌هایی که در آن لحظه‌ی شیرین  
و محرک بر من آشکار شد و در قالب بندی اشعار آینده خود تلافی خواهم کرد،  
در مصراع ۱۷ بجای کلمه‌ی جنبد، جنمنده باید باشد.

مصراع ۲۵ و ۲۶ يك مصراع است : آی آمد صبح کز بر خاک ،  
مصراع ۴۰ در اصل (می آورد) است .

مصراع ۴۵ کلمه‌ی ( خویش ) . نفرت مخصوصی در عمر خود من  
از این کلمه داشتم بطوریکه می‌خواستم بزبان فارسی شعر نگویم .  
شاید در اشعار بسبک قدیم من یافت بشود البته بجای ( خویش بسی )  
( خود بسی ) است .

مصراع ۲۸ در اصل این است : آسوده پرنده طلازند پر .

مصراع ۵۷ هر مصراع از زحاف بحری خاص شده است . بهتر این  
است که بهم پیوسته باشند در يك مصراع .

مصراع ۵۸ بلافاصله پس از مصراع بالا ۱۴ مصراع افتاده . باین جهت  
آرمنی‌ای را که گوینده متوقع بوده است بشعر خود بدهد از بین رفتند . بعلاوه  
مطلب نارس و گسیخته است .

مصراع ۸۷ آنچه گوینده می‌گوید : تا هیچ که برره معین ناید  
است . این است آنچه از من خواستید تا در باردی آن مقدمه زیبا بنویسم . چون  
چیزی در نظر نداشتم و دشوار بود برای من جدا شدن از کار ، و بیش از این بطول  
می‌انجامید ، بچند نکته در آن مقدمه که بهتر این بود روشن شده باشد ، پرداختم .

خوشوقت خواهیم بود که قطعه شعر را خودتان در روزنامه اصلاح یا تجدید کنید تا اینکه نادلچسب تراز این که هست در برابر ذوق مردم قرار نگرفته از تحیر مردم درباره‌ی چیزی که تحیر ندارد دوست شما اسباب کیف ولذت بیشتری برای خود بدست آورده باشد .

آنکه منتظر است روزی شمارا بیش از خود در نظر مردم ناستوده ببیند .

تهران ۲۲ خرداد ۱۳۲۲





نامہ

بہ ش. پ



## دوست من

شعرهای شما با من به بیابان گالشها آمده در گوشه‌ی دنج این جنگل  
و این پیش از ظهر آرام است که آنها را میخوانم . مثل اینکه پس از دیر  
زمانی به صدای خودم جواب می‌شنوم . خود من هستم که در جای دیگر  
جان و سلیقه‌ی دیگر گرفته و حرف می‌زنم . معلوم است که شما دوست من ،  
بسیار تمرین کرده‌اید تا بتوانسته‌اید این فصول را با ظرافت طرح کنید و با  
شیوای که مسلم در چیز نویسی شما است بهم بیوند بدهید . بعلاوه معلوم  
است این داستانها را شما در نتیجه‌ی حال مخصوصی و در طول مدتی تهیه  
کرده‌اید . خلق الساعه و سفارشی محض و بطور پی در پی نیست . برای آنها  
دماغ شما نطفه گرفته ، حمل برداشته و مدت خواسته است . مواقع الهام  
متفاوت و زیاد در کار بوده است . تصویرها که در رنگهای زمینه با جلوه  
های لازم جا پیدا کرده‌اند نه فقط از روی تصور بلکه از روی ملاحظاتی  
بوده که سازنده در کار داشته است . همچنین جهت‌های خارجی که در اشعار  
شما ملاحظه شده با واقعیتی مربوط بوده . باین معنی که چیزهایی در زندگی  
و عصب شما اثری از خود باقی گذاشته‌اند .

آنچه از روی صداقت و مهارت کم یا زیاد خود در شعر می‌توانم  
بگویم اینست : از اول خط باشعراهای شما خواننده وارد میدان زندگی  
می‌شود . هر يك از داستانهای شما يك زندگانی است . بهمپای حرفهایی که جان

دارند. اما من نمیخواهم گفته باشم چه چیز در آن باید باشد و چه چیز در آن نباید باشد. بطوریکه رسم است و مردم سلیقه‌ی شخصی خود را بجای گفته‌ی گوینده گذاشته و دقیق‌هایی را که ممکن است چقدر زیبا وجود داشته باشد ندیده‌انگاشته‌هینکه زوقشان نطلبید و خواستند که حتماً عیب‌هایی بگیرند و مسخرگی کنند بکمک نقطه‌های ضعف و مطالب قابل تأویلیکه در کار همه کس هست و چه بسا بکمک مهارت بیان خودشان آن عیب‌ها را بزرگ کرده و بچشم مردم می‌کشند. اما شما را زمانی بوجود آورده است مملو از گروه‌های متفاوت. زمانی هم با گروه‌های متفاوت می‌خواهد تا قاضی واقعی را بسازد. بعلاوه برای خوب شناختن هر کس باید از خود جدائی گرفته شبیه باو شد، با اندازه‌ی امکان زمان و مکان او را بجای آورده و هضم کرد تا یافته‌های او، چنانکه خود او یافته است، نطفه‌ای در ما دوانیده قدرت فهم کردن او را در ضمیر ما پیوراند. در صورتیکه بجز این باشد اظهار دانشی است چه بسا برای خود ستائی و خود نمائی، با وسیله‌ی کشتن مضایع کردن دیگران، که بقضاوت شبیه شده است.

بنا بر این « چه چیز در شعرهای شما نباید باشد » در قوت اصلی خود سلیقه‌ی خود من است. بهر اندازه که این سلیقه فردی نبوده و از جهت‌های مشترکی حکایت کند. آنچه سزاوار تر است و ملاک در شناختن واقعیت است نمودن شخصیتی است که در سبک نوشتن خود شما است. همچنین « چه چیز در شعرهای شما باید باشد » حاصل جمع گرفتن از توقعات خود من است. یکی از توانائی‌هایی که از طرف هنرمند بیشتر انتظار آن میرود اینست که با چشم دیگران در صنف اشعار دیگران در آمده زیبائی‌هایی را که هست و جهات مشترك پسند دارد یا ندارد پیدا کند.

اما در خصوص آنچه یک‌یکه هست آن مایه شعر و شاعری است (چیزی که در اشعار امروزه بندرت بآن برخورد می‌کنیم و میبینیم گوینده بهوای وزن

وقایه و پس و پیش کردن گفته‌های دیگران بنام خود چنان رفته که خودش و دیگران را فراموش کرده و اگر جوانه‌ی نوری از شخصیت او بمناسبت زمان او با او هست آنرا علیل و ضعیف ساخته است) عمده مسئله‌ی رنجور بودن و در مرتبه‌ی کمال خود، فهم کردن رنج دیگران است. در یافتن زشتیها و زیبائیها و همه‌ی جلوه‌ها و دقایقیکه دنیا و زندگی ما و همنوع ما را میسازد پر بار میکند. گوینده واقعی مثل خود زندگی، و آنچه‌هاستیکه آنرا دور زده اند، پراست.

اما مطلب افزودنی اینکه هر کس در حبس و شکنجه و نا کامیائی باشد، رنج میبرد. هر کس نسبت بکسی یا چیزی تعلق خاطری بهم میرساند، شوری در سر می‌آورد. این غم و عشق در شعر هر شاعر معروفی باشد بنظر من غم و عشق شاعرانه نیست. هر چند که بادیده‌ی شاعرانه ببینید. دید شاعرانه آنطور که غم و عشق او جای خود را دارد. مردم همه اشتباه میکنند. (همانطور که در تشخیص دو موضوع که یکی از آنها شاعرانه پرورانیده شده و دیگری خاص جهان شاعر است و لولوا اینکه شاعرانه پروریده باشد یا نه) غم و عشق شاعر واقعی رنگ عوض کرده باغم و عشق دیگران (قه‌رمانان داستان او) در همه چیزها که او را دور میزند (حتی چیزهای جامد و در نتیجه مربوط بغير جامد) اختلاط گرفته است. برای خود او در همه وقت و با همه جاهست ولی در هیچ جای معین، نیست. زیبائی خود را در همه جا پیدا میکند و پیدا نمی‌کند. رنج و عشق او در این سر منزل که سر منزل شاعری است از یکجا دیده نمی‌شود. بلکه از همه جا گرد آمده و سنگینتر است و طبعاً بر میگردد بدرون چیزهاستیکه با خود دارد. با زبان هر آدم غمگین و هر عاشق منشی. با زبان همه کس و همه چیزها. اینحال است که شاعر را از دیگران ممتاز میسازد. کم و بیش اینکه بود همه چیز هست و با دید هر کس بنا بر خصائص و شخصیت نهفته او رنگ و جلای مخصوص

خود را بدست می‌آورد. پس از آن اگر با سلامت و تقوا و صفای باطن و ایمان بمسلك فكري معين، مردیكه از پشت اشعار نمایان است جور در آمد موضوع دیگر است. نکته ایكه چطور از خواندن اشعار بعضی حال مخصوصی دست می‌دهد، چرا در هر مثنوی و غزلی «آنی» كه در مثنوی یا غزل دیگری هست، نیست، این معنی وسعت نظر می‌خواهد و اجر صبر و توفیقهای دیگر است. شعر واسطه است. البته تا حالی نباشد حالی تولید نمی‌کند. در ادبیات زمان ما هم همین است و همین خواهد بود.

آنچه دانستی و فراگرفتی است و سائل است كه آنچیز اصلی تر را نمودار می‌كند و تفاوت بین گوینده چنین و چنان و دیگران اینست كه گوینده چنین و چنان بدریافتن آن وسائل توفیق پیدا كرده است. بزور تمرین و تجربه و نظر به تجربه‌ی دیگران می‌تواند خود را چنانكه هست و می‌یابد بیان كند اما دیگران كه كارشان این نبوده است یا از پی كارهای دیگر زندگی رفته‌اند نمی‌توانند و فقط در حاشیه نشسته و بانداشتن عقل هنری دستور می‌دهند. در عین حال كه ممكن است همان دید و طبیعت شاعرانه را كم و بیش داشته باشند. کسی شاعر تر است كه خود را بهتر بیان می‌دارد. اینجور شاعر بهر اندازه كه دقیقتر باشد كوش او از پی یافتن وسائل نمودن خود دقیقتر است. آنهایی هم كه پیش از این بوده و واقعاً هنر داشته‌اند، همینطور بوده‌اند. هر كدام كه بیشتر رنگ از زمان خود گرفته و مال زمان خودند نسبت بهمكارهای قدیمتر از خود خوبترند. زیرا مربوط بدوره‌های پر تجربه‌تر در هنرند.

البته كجای زیبایی است كه از ما دل میبرد؟ آنجا كه دلی میبند و هستی بانسانه‌ای هست كه از خود بما خبر می‌دهد. در شعرهای شما من از پی آن زیبایی می‌گردم. آنچه كه از مجموع بدست می‌آید و خواننده از شعر بمناسبت زمان زندگی خود توقع دارد.

شما قیافه‌ی شخصیت در خور توجهی در ادبیات ماهستید . آنچه که زمان و تسلسل حوادث بنا بر سلیقه و خصایص هر گوینده حتمی بود و می‌بایست آنرا بسازد و بمیدان بیاورد. و جای نخورد نداشت . برای روزیکه ادبیات جز بغرض و مرض دست نخورده‌ی ما تجزیه و تحلیل یافته قضاوت قطعی بر اثر قضاوت‌های فردی در آن معنی پیدا خواهد کرد و چقدر گویندگان قابل از میان رفته‌ی قدیمی (که اکنون اسمی ندارند) شناخته خواهند شد. باید گفته باشم هر کس حقیقی است، اگر چه او خود را نشناخته باشد . از پشت پرد، چشم‌پائی برای شناختن او هست. همچنین هر کس میکوشد تا خود را با یافته‌های خود بدیگران نشان بدهد. در عالم زندگی اینموضوع بسیار پیش پا افتاده و همه‌جائی است . اما از همان لحظه‌ایکه انسان میخواهد با وسیله‌های معمولی یا وسیله‌ای بهتر این منظور را خوب تعهد کند، موضوع عوض میشود . ادبیات که با وسائل مختلف پر بار شده است جای جلوه‌گری را برای خود بدست می‌آورد . پای از هنر و چگونگی آن میان می‌آید . و توفیق نمودن یا گفتن برای گوینده‌ای مسلم است که بتواند خود را با یافته‌های خود بما نشان بدهد . خصایص و اندیشه‌های او همانطور که هست از او بدیگران راه نمود پیدا کند . بطوریکه شعر او نمونه‌ای از خود او باشد. و بسته به زمان و مکانی باشد که در آنست و با آن بستگی دارد و از آن پیدا شده است . مثلاً اینکه بدون قصد و نه بخود اینکار را انجام می‌دهد . همانطور که کسی در مرحله‌ی زندگی می‌کند و بعد کوچ کرده و میرود اما بجای او ته بساط و اجاق و آثاری از او باقی میماند. شعر هم باید اینطور بوده و نشانی‌هایی داشته باشد . همانطوری که از چیزی سایه‌میزند. یا در زیر ابر و بخار، طرح و گره‌های از ساختمان‌های خبر میدهد. خواننده‌ی شعر خوب هم باید در شعر آن نشانی‌ها را ببیند. تا وقتی که می‌خواند پیدا کند و تا وقتی که پیدا می‌کند در حالتی باشد که گویا دوباره و باشکل



دیگر زندگی میکند. یا در جسم و قالب دیگران درآمده با چشم دیگران می‌بیند. شعر اصل و بدل، تفاوتش اینست و برای همین است که اثر می‌بخشد. ما را از حالتی بحالی در می‌آورد. تشنه‌ی اهل و قابل را با خود میبرد و مزه‌ی شیرینی خود را باو می‌چشانند. پاسبان و کشیکچی و قمه‌بند که برای اوجا بازکنند، لازم ندارد. زیرا که خود شعر جای خودش را باز خواهد کرد، چه دیروچه زود.

وقتی که این شد، گفته‌ی سراینده‌ی شعر گفته‌ی خود او است. کم یا زیاد هنری کرده که نشان داده و با آن بدرخواستهای زندگی جواب داده است و همینکه هنر بدرخواستهای زندگی جواب داد، خواستنی است.

در کجا زندگی هست؟ در آنجا همه چیز هست و تکرار می‌کنم: در شعر شما زندگی هست. آن زیباییها را از پیش چشم میگذرانند که آدم هوشیار و با حس و سالم از خواندن شعر انتظار دارد. روگردانی از آن بخوبی ندیدن زندگی است. بخوبی دریافتن و برخورد نکردن با چیزهایی است که ما را غریق در لذت یا درد میدارند. مقید بودن بقیدهایی است که چشمها را علیل می‌سازند و نمی‌دانند برای چه در این دایره‌ی تنگ خود را خسته می‌کنند. مثل مگس که خود را بشیشه میزند بخيال اینکه در هر روشنی مفری است. اینست که با کمال سبک‌مغزی دلیل می‌آورند. حتی در برابر چشم‌پاایی که می‌بینند و همسایه‌ی پوسخندهای معنی‌دار هستند.

فقط چند پرسش بمیان می‌آید، در موقعیکه شعرهای شما خوانده می‌شوند. یکی اینکه آیا این تغییر و تبدیل در شعر زبان فارسی لازم است یا نه؟ مثل اینکه از خود من وقتیکه در تهران بودم می‌پرسیدند: «آیا تغییر وزن و قافیه اساس ملیت ما را بهم نمی‌زند؟» یا می‌پرسیدند: «موسیقی شعر بهم نمی‌خورد؟» این سؤالات همه از یکریشه آب می‌خورند. با کمال وضوح از سادگی و شك و تردید خطرناکی که با حالت جمودت و رخوت

ذوقی ما بستگی دارد حکایت میکند .

با وضعیت کنونی عده‌ی پیش افتاده را شخصیت‌های ذوقی گروه‌های دیگر که محصول وضعیت‌های بجلوافتاده‌ترند بجلوانداخته . این تناقض حتمی که بهمپای وضعیت در هر دوره بوده و کمال در هر مورد از آن چاشنی گرفته است، میبایست باشد . جواب اینست : البته تغییر و تبدیلی لازم نیست . اگر ضرورتی هم در بین نبوده کسیکه دست بکار هنراست و واقعاً هنرمند است، حس نکند که مفهومی تازه لفظ و شکل و وزن و همه چیز تازه میخواهند و قبول نداشته باشد که هنر را با خود از آن دنیا نیاورده و با خود بآند دنیا نمیرد . ولی هنرمند مسلم است که زندگی می‌کند . زندگی معنی‌اش تغییرات است و هنر از زندگی است و اینست که با تغییر همپا است . با وصف این کسانی این تردید را می‌آورند که از دور دست بر آتش دارند . برای مجالس میگساری و وقت گذرانی شعر میخوانند . هر چه باشد چیزی باشد که بودش بهتر از نبودنش جلوه کند .

بیشتر این اشخاص را می‌بینید که در واقع آدم‌های نیم زنده و شبید بدعروسک‌های گلی هستند که با میل خود از جا نمی‌جنبند و بیهوده خود را وارد معرک‌های زندگی کرده‌اند . یا از شعر گفتن جز سرشناس شدن برای درآمدهای بیشتر زندگی شخصی خودشان، منظوری در باطن کار ندارند . شوق و ذوق آنها هم (چنانکه شوق و ذوق ابتدائی هر کس در بدو حال رو بوزن و قافیه می‌رود) به آنها کمک کرده با پس و پیش کردن کلمات قدما چیزی شبید بشعر، مایه دست ساخته‌اند . از مکرر شنیدن مطالبی که دیگران بارها گفته‌اند چیزی در مغز خاموش آنها سنگینی نمی‌کند یا دید و ملاحظه آنها طوری است که برای نمودن آن راه بهتری نمیخواهند و اگر دید و ملاحظه‌ی آنها در پیرامون خود باشد و بخواهند و یافته باشند با وجود اینکه مردمانی حساس و رنجیده هستند قسمت عمده‌ی عمر آنها بسر آمده فرصت

تمرین در کار تازه برای آنها نیست .

ولی برای من و شما و هر کس که این راه را رفته است جواب به این گونه پرسشها خنک و بی مزه است . تا چند دقیقه ساده لوح شدن است . برای خود من یک ربع قرن از جواب به این پرسش گذشته . حالا باید بخاطر بیاورم من زود تر از هر کس در یافته بودم . هر زمانی حامل محصول خاصی است . کسیکه می گوید : هنر اینست و نه جز این که در هزار سال پیش بوده ، حرفی درست میزند . برای هزار سال پیش . و در غیر این مورد و بسیار چیزهای دیگر بوده است . اما اگر می کوشد تا سلیقه و نوفهمیدهی دیگران را بدون دلیل و فقط با سلیقهی بیگانه با کار و لیاقت کار کور کند و برای این هدف کار دیگران را برخ عوام و از خود ساده لوحتر یا مغرورتر می کشد ، تا مالاك حرف خود را از راه سلیقه و دماغ آنها بدست بیاورد ، هنرمند نیست . دلال ناراضی آب و نان است . بدون توفیق شناسائی بی بازار هنر در آمده و بدون توفیق و نتیجه گرفتن از حرف خود ، بیرون می رود . قطعی بدانید در آن رشته هم که از آن جانبداری می کند توفیقی که لازم است نیافته . چون خود را در زمان خود بجا نمی آورد و چنانکه شاید و باید نمی یابد دیگران راهم که مال زمان خودشان بوده اند بجا نیآورده و نمیتواند بیاورد .

عمده یافتن است . در شکل زندگی و زمان زندگی و با یافته های خود بودن . در مناسبترین موقعها که با آن یافته ها و فو داده آنها را بزرگ و قابل بروز میکند و بفهم واقعی آنها میرساند . باید درست و حسابی چکیدهی زمان خود بود و این معنی بدون سفارش صورت بگیرد که هر کس باید مال زمان خودش باشد .

یافتن توانائی است . همین توانائی است که پیش از نمودن هنر

ذوق اشخاص را برای ما تفسیر کرده اندازه‌ی آنرا برآزومیکند. مبینیم آدمهائی سر براه که ادعای هیچگونه هنری ندارند خوب و خوبتر از هم تشخیص میدهند. ولو اینکه استعداد، یعنی توانائی برای بوجود آوردن یکقطعه‌ی هنری را نداشته باشند. انجام دادن و ندادن و چگونه انجام دادن، همدی این حرفها بدرد کسی میخورد که اینکاره است. زمان مثل سنگ آسیا بروی سرش چرخیده خلوت گرفته و بکار خود بوده است. نداشتن بلکه از روی قاعده میتواند یکقطعه‌ی هنری را خلق کرده و خوب از آب درآورد. چون کار میکند و بزمانش جواب میدهد بضرورتهای هنری خود پی میبرد و حق نظر در کار مردی گوشه گرفته که نیم قرن مرده و زنده شده است دارد.

او با قوتترین وسیله را میجوید پیش از اینکه باو گفته باشید. آنکه در او هست میگوید: بجو. این جستجو برای او بمنزله‌ی التهایی است که آدم تشنه در بیابان گرم را بطرف صدای آب میبرد. چنین کسی گوش بزنگ است. راستی را دوست دارد. کسیکه راستی را دوست دارد از شنیدن هر حرفی در خاطرش خطور میکند: آیا ممکن است این حرف راست باشد؟ میدانده که شدنی در حال شدن است و خواهد شد هر چه برایش میروید. با نقادی و تمیز خود ما فقط گاهی میبایم و گاه بخطا میرویم و عالم نایافته‌ها بسیار دقیقتر و با وسعت تر است. آنچه که روزی بار آور خواهد بود فقط عمل ما است. بجای جرو بحثها و اظهار نظر کردنهای هوائی. هوشیاری در اینست که باشد نیهای روز افزون تا چه اندازه روی هم رنگی نشان میدهیم. بعبارت دیگر زمانرا با آنچه‌ها که از لوازم و خاص او است دریافته‌ایم. اینکار برای کسیکه درست و حسابی زندگی میکند و در زندگی او دردهائی بنوبدی خود هست و چشمهای او در بین آنچه که یافته است به زیبایی‌هایی نایافته نظر دارد و اهل است که میروید و باز میگویم

محتاج بهشکی نیست. مثل اینکه خود او نیست او را میبرند. اوقفت  
بپانه‌ای است. بیسامان و بیدرمان در این زندگی بجلوی پای خود نگاه  
میکنند و بجای پای دیگران که از این بیابان رفته‌اند. فکرش این نیست  
با کاروانیکه می‌رود باشد، یا بآنکه رفته است برسد، بلکه خود او از اهل  
کاروان است و می‌رود که بسر منزلش برسد.

بقول هگل هنرهای زیبا، از آن جمله شعر، همدی هنرها را جمع آوری  
میکنند که فکر انسان (و بقول ما ماده‌ی انسان) بنا بردرخواست زندگی‌اش  
میطلبد. بهمپای هگل، که جریان و کمال و تغییر رامیبیند، باید افزود:  
شعر گفتن یکجور زندگی کردن است (برای خود و با دیگران یا برای  
دیگران) درونیهای خود را گوینده پی در پی برآورد میکند با آنچیز-  
هائیکه در زندگی هست یا نیست و ممکن است در جزو آن قرار بگیرد.  
مردم گاهی فکر میکنند چطور است که بعضی از گویندگان با فریدن  
اثرهائی اینگونه زیبا موفق شده‌اند؟ از کجا این کلمات و تأثیر لطیف  
که آدم را مست میکند، می‌آیند؟ جواب بهمدهی اینگونه تفحصها از اینجا  
داده میشود: آن گویندگان اینطور زندگی کرده‌اند. يك زندگی لطیف  
و نهفته و باوصف این بانمود و قتیکه منظور گوینده با زندگی تطبیق کرد  
و به درخواستهای آن با شکل نموداری جوابداد بدرجدهی کمال و تمامیت  
هنری خود رسیده است. نسبت بکمال و تمامیتی که هست و باهر زمان بهتر  
از زمان پیش دلیلی برای خود نمیتراشد که چرا اینطور یا آنطور رفته  
است. بلکه تمام دلیلها برای اینست که او اینطور زندگی کرده و رفته باشد  
و پیاس آن باینراه در بیاید. فقط باید بیاد بیاوریم که اینراه چه بوده  
چطور بوده است و بدون بازگشت مثل کسی که راهی رفته و بعقب نگاه  
میکنند. زیرا در راه بارها ما با اشخاص کند و گنگ و ترسو و کم طاقت  
برمیخوریم. در دائره‌ی تنگ مثل مگس گردش آنها در اطراف چیزهائی

است که از آن خورده و سیر شده اند. اما هر کس چگونگی این راه را با فکر و ذوق و اندازه‌ی توفیق خود پیدا میکند، آنچه را که دلش گفت بگو، گفته است. بهمان اندازه که ذوق و فکر یافتن در او پیشرفت کرده است. این پیش افتادگی هم چنانکه گفتم و باز میگویم از چیزیکه گوینده با خود یافته است بوجود نیامده (و اگر آمده ابتدائی بوده و باز با کاری ابتدائی تر سروکار داشته است) حد کمال در این راه با بر- داشت از روی تجربه‌های دیگران و تجربه‌های دیگران حاصل شکل زندگانیهای متفاوت در دوره‌های متفاوت بوده است. بهمان اندازه که زندگی شخصی هنرمند برای او راه بر خورد و قبول و بیداری را باز کرده است همچنین بهمان اندازه که او بیدار کار میکند شوق او نسبت به هنر بیشتر و قابلیت او هم آشکارتر میشود. پس از آن وقتیکه کار از روی تکنیک ملکه‌ی او شد خصایص و اندیشه‌های او هم توانائی گرفت، شخصیتی که در او هست راه بروز پیدا میکند. همه فرع بر اینست که زندگی از اول چطور او را در عالم هنر ورود بدهد. آیا او آنکسی است که هست و کسی شایسته در او فرمان میدهد و میگوید هستیم؟ یا او آنکسی است که نیست و بظاهر خود را وانمود کرده شیطانی هنر را ابزار آب و نان و سرشناسی ساخته و بدست او داده است؟ در این صورت بحثی با او نیست. اما در صورت اول موافقت با آن شدنیها کار آسان و بدون اقامه دعوا و دلیلی است. او میدانند که برای نمودن و بارور ساختن هنر خود البته میدان فراختر لازم دارد. هنرمند در هر مرحله بچیزهائی خود را نیازمند مییابد که در مرحله‌ی دیگر است. مثلاً از معنی بکلمه و از کلمه بدانستن طرز ترکیب آن و از آن بکمبود کلمات موافق با معنی او و اثر فوتیک آنها و بفضاحت و دستورهای صرفی و نحوی آن پس از آن بوزن و قافیه (اگر میخواهد بآن مقید باشد) بشکل و سبک تا با آخر. مثل اینست که بطرف بینهایتی میرود و نمیتواند یک کارودو کار راه توشه‌ی این سفر را فراهم بدارد. بعلاوه در-

میابد که این اسباب و وسائل که بآن توسل میجوید به حکم حاکمی مسجل نشده بلکه حاکم دقیقتر و حقیقتر طبیعت زنده خود او و زندهای دیگر است . همدی و وسائل خواستنی هستند، در واقع همه آنها بجز مصالحی برای ساختمان بزرگ بیش نیست. سبکها و شیوهها برای خود نیستند، بلکه برای چیزهای دیگرند. بالاخره راه انسانی بزرگتر و توفیق یافته حکم منطقی دارند از برای فکر. همانطور که منطق بخودی خود آلت است. یکی را خواستن و یکی را نخواستن، میآیم و نمیآیم، زیبایی بچه گانه است. مثل اینکد بنای ساختمانی خل شده، خشتی را بجای خود گذاشته و خشت دیگر را نمیگذارد، لنگیدن و درست راه رفتن است. اینکار در نظر من ناتوانی و ناسازگاری احماقاندی کسانی است که از روی ضرورتی در زندگی بهتر نپرداخته اند . با قالبزدن مفهومات گذشتگان بنام خود خو گرفته اند و حالا برای اینکه مردم بدانند که آنها هم شعر میگویند کار دیگر در پیش دارند. چون بگویند گان زیبا و بامهارت قدیم ما در شیوهی خود نرسیده اند با خرابکاری از روی بی مبهارتی بروی آنچدرنگ و بوی قدیمرا از دست نداده، هنر بیمزه و خنک خود را واسطه‌ی سرشناسی قرار داده اند. مثل اینکد یخ بروی آب گشته اند و آفتاب بهار که آمد آنرا آب کرده و بآب خواهد داد. آنها موشی را بشکل خرگوشی و خرگوشی را بشکل موش صحرائی جلوه میدهند. ابروها را درست نکرده چشمها را کور میکنند. همانطور که با وضع رکیک و افتضاح آوری سبک رماتیک خارجیرا (بدون مطالعه در خصایص زبان کلاسیک و رماتیک که طبقات و دوره‌های مختلف بوجود آورده است) بایمان کلاسیک بنظم فارسی در میآورند و چشمهای بی مصرف خوانندگان که خود را بی نیاز از رهبر کارگشته‌ای میدانند رو بآن دویده و با وضعیکه حظ میبرند نگاه میکنند. بزک در روی پوست است. بعقیددی بعضیکه در مغز تفاوتی بوجود نیآورده است: هر چند که اینهم جنسی است وقتیکه با چیزهای غیر واقعی ضمیمه

میشود سازنده‌ی آن دلچسبی است که کارهای بیمزه و غیرطبیعی را انجام داد و فقط نیشی از مردمان ساده لوح باز می‌کند.

در نظر من هنر از احتیاج باینگونه تلاشها مبرا است و در عین حال احتیاج بهمه گونه تلاش دارد. باید که بیاس یکی بسیار یکپه‌ای دیگر را خواست. هر وسیله باید وسیله برای یافتن و برانگیختن وسائل دیگر باشد. فی الواقع خواهان همه چیز بود، تائیکی در میان صدق پیدا کند. هنر هم در عالم ارتباط و موازنه است تعبیر کاملتر و با وسائل کاملتر است. مصالح وسائل جور و هم رنگ اند که خواص یکدیگر را نگاهداری میکنند. اگر رنگی بخلاف رنگ دیگر جلوه میبخشد همین در عمق کار بعلت هم رنگی و تناسبی است که محفوظ مانده. این تناسب را که از دقایق ضمنی کار بشمار می‌آید و ذوق آنرا در مییابد مانند دقایق دیگر باید که هنرمند دقیق در کار خود رعایت کرده باشد (اگر بخواهد کار او بکمال و تمامیت خود برسد) این تار یک روشنی و فقدان تناسب در ضمن کارگاهی مطلوب است و ذوق را بیدار می‌کند. حکم موازندی صداهای مختلف را دارد در موسیقی. ولی این بسیار دقیق و دریافتنی است و موقع را می‌پاید. شیوه در کار عیناً کار کردن ساعت است که باید منظم باشد. ساعتیکه کند یا تند کار می‌کند بکار وقت نمی‌خورد و فقط تیک و تانک آن چیزی است و شباهت دارد بدصنف شعرهائیکه در طهران دیدم. چند بیت بینهایت بازاری و در همان قطعه‌ی بازاری بینهایت ثقیل و کلاسیک. مثل این است که رونده‌ای را دستی هول میدهد و منظم نمی‌تواند راهش را برود.

در تمام موقع که شعرهای شما را میخوانم این مطالب را فکرم در عین سنجش کار دیگران با کار شما برآورد میکند. برای نمودن کار شما خواهی نخواهی با کار دیگران اگر چه نارس یا نارس باشند مربوط می‌شوم.



بیفایده نمیدانم. که کاغذ را طولانی کنم. بیپاندهی شعرهای شما. برای روزی چنانکه گفتم، روزیکه بحساب هنر رسیدگی میشود. حساب شعرهایی باین صنف هم معلوم است. آنروز با آیندگان دیگر است که بروی خاك ماراه میروند و ما از اسم و رسم آنها خبری نداریم. اما چشمهای آنها به آنپائی است که پیش از آنها رفته اند. حرف همیشگی خود را بزبان بیاورم: «آنکه غربال بدست دارد از عقب کاروان میآید.» آنها با خواندن سبکها، مردهها را خواهند شناخت. آنیکه خشتی برداشته و آنیکه بنیانی را تکان داده و از ریشه گرفته. این توفیق بکمک توفیقای دیگر برای او بوده است، بدون اینکه بخواهد بنمایاند که بوده است. چنانکه گفتم زندگی تلخ یا شیرین او اینطور بار آورده یعنی اقناع شده و مرمت یافته است. مثل اینکه از هنر نمودن جماعی درونی انجام گرفته تا دیگران هر چه میخواهند در باره آن بزبان بیاورند. زمان برای حرفهای مردم طولانی است و هنوز در باره بعضی از آنها که با کاروان گذشته اند حرفها میزنند. حقیقت اینست که بعضی از آنها که با کاروان گذشته اند جهانی بوده اند و جهان گنجایش آنرا دارد که تا جنس آدم در روی آن زندگی میکنند خصوص آن کاوش داشته باشد. مطلب ب فکر ما منتهی است. آنچه که هست بیرون از ما هم هستی دارد و هنر جز آنچه نیست که پاره ای از مردم بیاس خاطر خود تصور میکنند.

اگر شعر بتواند زیبا واقع شود، اگر نتواند وسیلهی نظرهای تسلی بخش در زندگی انسان باشد و ناهنجاریها رانه چنانکه هست، بلکه گاهی با قوت تر از آنچه که هست، بیان بدارد چه سرباری است بروی زندگی انسانی. تدوین آن چه بیخودی انجام گرفته است. ولی اگر بتواند، واسطه ای است که بر ما میافزاید یا از ما میکاهد و چیزی را در پیش نظر ما روشن می کند و بهتر نمود میدهد و از ته دل خواستنی است. این خواستن وسیله میخواهد.

برای آن کسی که شعر میگوید، نه فقط برای آنکه شعری گفته باشد، بلکه بمفهوم حقیقی آن پی برده و شعرا و میوهی هستی او است در عوض آنان و سائل تردید نمیآورد. بامصالح و وسائل درست و حسابی تر است که میتوان سازندهی درست و حسابی تر شد. از جوانی، در ناحیهی همین جنگل، حساب اینکار در فکر من زمیندی با وسعتی را اشغال کرده بود. دیگران مال خود را گفته اند. ما چه میگوئیم و آن منظور اصلی که گفتن را ایجاد میکند با کدام وسیله بهتر نموده شود؟ هر چیز بجای خود برآورد کردنی است و نگه‌دار خواص خود هست. در نامطلوبترین کارها رسیدگی و لیاقت لازم میآید. باز باید بگویم از کهنه و نو چیزی بجز این به عقلم نمیرسد. چه بسا قطعات بطرز قدیم هست که از روی حال و واقعتی بوده، بنابراین در ما اثر میبخشد. خیلی بهتر از آن چیزها تیکه بزرگ تازه بخود گرفته ولی جان ندارند، و بزرگ معلوم است که دستکار آدم ناشی است.

من باز بخود شما بر میگردم. قدم اول شما بروی سنگی قرار گرفته است که با نیازمندیهای هنر امروز جواب میدهد. برای زندگی امروز و در ادبیات شعری ما کار لازم و اساسی بوده است، بجای اینکه چرا این واژه بجای آن واژه است، کسیکه تجربه های او در جهات مختلف بکار افتاده است می تواند که مغز را در پوستش بشناسد. روگردان نشده از پشت الفاظی که با آن موافقت ندارد منصفانه تجسس کند آیا انسانی هست که حس میکند؟ در صفحهی هشت «دختر دریا» در همانجا که میگوئید: «موزیگر هم جام شرا بشرا نوشید». پیوستگی و پختگی شما را در تکنیک داستان نویسی میرساند. حال آنکه بجای واژهی «موزیگر» دیگری ممکن است که بواژهی دیگر نظر داشته باشد، همینکه چیزی بالوازم خود ساخته شد، بوجود آمده است. چیزی که مطلقاً و سراسر زشت یا زیبا نمیآید. اگر چنین چیزی باشد، زادهی تصورات ما است. اما از چه راه باین زیبایی رسیده است؟ چرا

اینطور هست و آنطور نیست؟ در نظر بگیریم تا اینکه يك بازیگر خوب بازی کند چقدر باصطلاح ما چراغ سوزانیده و استخوان خرد کرده است. بعکس چه زود و آسان مردم دریافت میدارند. زیرا مردم حاضر و آماده میخواهند و نمیسنجند. در حین اینکه با دقت میپذیرند. و طیفه‌ای که هنرمند دارد جداگانه و از این دقیق تر و بسیار پر کار تر است. بازیگر باید بداند چطور برای مردم آماده میکند و طبیعت قهرمانان واقعه را بجای طبیعت میگذارد. تا آنچه را که ذوق مردم بطور طبیعی میطلبد بمردم بدهد. همانطور است در عالم شعر و شاعری، چطور سازنده (اگر سازنده است) مصالح خود را بکار میبرد؟ چه وسیله برای اینکار برانگیخته؟ چه اثری بهتر از کار خود گرفته است، تا با آن خوبتر موضوع خود را تعهد کرده باشد؟ سرشاری هوش و لیاقتی را که او در هنر خود دارد از اینجا بر آورد میشود. آیا مصراع ها را کم و زیاد و پس و پیش داشته؟ باین ترتیب شکل شعرش را عوض کرده تا بخیال خودش از گویندگان قدیم پیشی گرفته باشد، و همین راه پیشی گرفتن از گویندگانی است که هر يك خلاصه زبر دست دوره هائی هستند و بیاد آنها انسان (با وجود نقصانی که دارند) احترام گذاشتن را بیاد میآورد؟ یا جای قافیه ها را تغییر داده یا بظاهر زندگی پرداخته و خواسته است که بعمق بیند یا برای بد نام کردن رفیق شما هنوز مدرسه اش را تمام نکرده شعرش را بیقافیه میسازد و مصراعها را کوتاه و بلند میکند یا سهل و ساده بیان کرده (ساده تر از فکر خود که خیال میکند گویندگان قدیم هیچکدام ساده نگفتند و او با این اقدام دست بکار تازه ای زده است) یا تشبیه ها و معانی تازه جستند که کار تازه بنمود رجحان او انجام گرفته باشد؟ (غافل از اینکه در اشعار صنف قدیم هم معانی تازه یافت میشود. شعر واقعی را معنی تازه نه زیبا میکنند و نه نو، و کسیکه دلیل شاعری او فقط اینست، شاعر نیست) یا در هر بیت منظره ای را نشان میدهد، بآن عادت

که هریتی چه بسا در اشعار گذشتگان مضمونی بوده است . یا صنف شعر قدیم را بواسطه‌ی بکار بردن کلمات عامیانه (که بعقیده خود تجدید نظر در کار شعر کرده است) از شکوه صنفی خود انداخته است ؟

مادر آغاز دوردای هستیم که بهمه‌ی این تحولات نگاه میکند و باید اعتراف کرد: راست است که در کار تازه تر مصالح تازه تر لازم می‌آید. همینکه معنی عوض شد صورت هم (که معنی بآن معتبر است) باید عوض شود و همچنین بعکس منظور واقعی از این تبعیت بدست می‌آید و دارای خواص کامل خود میشود . ولی قلمرو فرمانروائی هنرمند واقعی در جای دیگر است. با قبول همه‌ی این احوال درک احوال دیگر لازم می‌آید . آیا آن کارهایی که می‌خواهیم انجام بدهیم، برای چه انجام می‌دهیم ؟ جواب بکدام درخواست دقیقتر در عالم هنر است ؟ پس از آنکه همه‌ی این مراتب پذیرفتنی واقع شد آیا جواب منظور نهائی ما را میدهند؟ نمونه‌های سروصورت گرفته‌ی هنر امروز ما سرمشقهای تجسم بخش تر هستند و معلوم میدارند که کشته‌کارهای خبره در رموزی به آن دست زده‌اند ؟ پس از اینهمه تلاشها در جوار آن چیزهایی که می‌گوئیم کهنه‌اند زیبای دیگر نشانیده شده است که بگوید: من زیبایی دیگر هستم که تازه‌ام .

با صراحت لهجه باید گفته باشم . نه! بلکه با همه‌ی این تلاشها که در زبان مانع فرنگی ایرا ( با وجود هزار مدعی که فرنگی چرا باید باشد) فرنگی میکند تشبیهات و طرز کار و شیوه‌ی تلفیق و مهمتر از همه دید گوینده همان است که پیش از فرنگی شدن شعر او بوده است. یعنی بواقعیت و علامتهای خارجی التفاتی ندارد .

بدون دقت آنها را در ردیف کارهای تازه و اساسی که در زمان کیمیا بینان ما صورت می‌گیرد جا میدهند . باید که یکنفر باشیپور به روی بلندی ایستاده و جار بزند که این آن نیست .

اگر کسی پیش از این دست بکارهای شعر و شاعری این کار را بنیان گرفته باشد با شرمساری بوضعیت نگاه میکند. روزی که کسی نبود این شرمساری نبود، ولی اکنون مثل این که او همی این انحراف را باعث شده است میگوید: در جلوی بنیان با شکوه قدیم ما چه چیز بجا میگذاریم؟ گذشتگان در حال کمالی بوده و ما در آغاز کارهای خامی ردیف و درجه برای ادعای خود معین میکنیم!

نمونه‌های تازه رس شعری ما نشانه‌های نموداری از شک و تردید و ندانم کاری و کارهای بی نظم و از پیش خود است. چون اساس کار از روی هوسناکی است و کمتر از روی واقعیت و لزوم و حالی شعری گفته میشود، کمتر از روی واقعیت و لزوم و حالی هم‌گوینده پیجوی مصالح و وسائل کار خود هست. در صورتیکه ما آغاز میکنیم و در آغاز بکار نقصان بیشتر است و بدانستن راه و تجربه‌ی دیگران نیازمند تریم. متأسفانه شعرهایی که با این ترتیب خلق الساعه و بی در پی سروده میشوند، آزاد از همه‌گونه قید هستند. این خیال در دماغهای مغرور ما نمیگذرد که بینظمی هم باید از روی نظمی انجام بگیرد. با هر اندازه استعداد و دهاء، کار و قتیکه از پیش خود و بدون نظر تجربه‌ی دیگران صورت گرفت، ابتدائی و خام است. بی‌اعتنائی و قناعت‌گیج‌کننده‌ای عده‌ی بسیاری را بیازی گرفته. بطوریکه آدم خیال میکند در تاریکی اشخاص دست بزمین مالیده و راه میروند و حال آنکه چراغ میسوزد و از نزدیک میسوزد، بیراهه رفته بعمد یا بسپو، از آن دوری میگیرند. هر چند که بعضی آثار شعری زمان ما نسبتاً تازگی دارند و در شعر ما نوع رابطی بین دوره‌ی قدیم و جدیدند، اما کمال مطلوب است که همیشه دل میبرد. این چشمهای نگران که در پی فایده و منظور اصلی نمیگردند شبیه بچشمهایی در کله‌های آدم‌های گچی نمود میکنند که بکار آدم زنده نمیخورند. بیشتر صاحبان این چشمها فقط ذخیره‌های

آرزوی بت شدن در ادبیات هستند! به باد هائی شباهت دارند که خرمن را درو نکرده بلکه با خرده‌های کاه گرد و غبار برای تنگی نفس و آزار رسانیدن بچشمها بر پا میکنند. روی آنچه که بدست آمده و روی آنچه که بدست نیامده، کاه ریزه میریزند تا عمل جمع آوری را طولانی و مشکل ساخته باشند. اما پاروها بیپوده بالا میروند. در حالیکه خوب و بد جنس برداشت معلوم نیست. کار ادامه دارد و روزی هم ادامه خواهد داشت که برداشتهای روزهای پیش معلوم شود. یعنی آنچه که از روی واقعیتی و راهی مناسب با آن بوده نمودار شده است، بمانند نگین عزیزی از زیر خروارهای خاک.

با وصف این گویندگان که تازه از خواب بیدار شده و نفس زنان از عقب میروند هنوز براه معین نیفتاده باطنی الارض خود از سر منزل مقصود هم گذشتند. مبینید که هر يك از آنها با چند قطعه شعر سر و ته عوض کرده‌ی خود در پیش خود کسی هستند که در گذشته نبوده و در آینده نظیر نخواهند داشت. این قاضی را نمیشناسند که به آنها بگوید: خصایص و اندیشه‌های آنها با محیط خصایص و اندیشه‌های آنها مربوط میشود. اگر جوانه‌ی ضعیف شخصیتی در گفته‌های آنها باشد از شخصیت‌های فراوان و غیر سرشناس در پیرامون خود ریشه گرفته‌اند. شخصیت‌های دیگر هم که در پیرامون آنها است در حدود کفایت خود حق نظر در کار آنها را دارند و هنر از این راه است که اصلاح میشود، و کسیکه اصلاح نشود رو بکمال نمی‌رود. بعبارت دیگر کمال در وجود هر آدم از فهم‌های گوناگون دیگران فراهم آمده. آن دیگران هر کدام ثمره‌ی زندگی متفاوتی بوده‌اند. زندگی يك نفر بجای زندگی هزاران نفر دیگر نمیتواند قرار بگیرد، بدون اینکه ثمره‌ی ماهیت آن هزاران با ماهیت او جمع آمده باشد. این وجودهای سحر آمیز و از غیب آمده را دوره‌ی ما باور نمیدارد. دوره‌ی ما عقیم شده

است از زائیدن آنگونه نوزادهای بی‌عیب و نقص، هیچ‌گونه گویندی خوبی نیست که بی‌استثنا و سراسر خوب بگوید.

متأسفانه بسیار کارهای ما ابتدائی است و در آنچه ابتدا میشود ناچار بسیار حرفهای ابتدائی‌تر و باید دید هر یک از این گویندگان که سروصدای خودشان و طرفداران خودشان بیش از سروصدای شعرشان است. هنوز چندان راهی نرفته از سر منزل نشانی میدهند. غوره نشده‌هایی هستند که خود را با قیر رنگ داده و مویزی میکنند. بهر کدام بر میخورید نظریه نویسهائی هستند، و حال آنکه نیستند. اینکار سن و پختگی در کار میخواهد. حرف برای خودشان بر میگردد و چون از روی دلی نیست گوشه‌ی دلی را هم پیدا نمیکند. اما مثل گوشت که عفونت گرفته و کرم از آن میجوید از این ترکیب خام و خود سر بار آمده اظهار عقیده بیرون از حدود کفایت و ادعای «انقلاب ادبی میکنیم» میجوید. و حال آنکه این مفهوم در نتیجه‌ی کارهای جزء و متناقض یا متوافق مصداق پیدا میکند شبیه به حاصل رقمهای چند است.

اما هر خشتی را میبینید که میگوید: من بنای پرطول و عرضی هستم. اگر بر سر ریسمانی بچسبید در آن سر ریسمان بیای تخت فرعون بی‌چون و چرا میرسید. اگر سگی درنده نباشد خیمکی است که از بس باد گرفته است دارد میترکد.

در بین این گویندگان که من براه آمدن آنها را چشم براه هستم یکنفرهائی وجود دارد که آرد بیخته و غربال آویخته‌اند دیگر کاری در عالم هنر ندارند و نمیینند آنچه دراکه پهن‌تر است و بجلو است و با کفایت بیشتر هنری درو نیهای بیشتر این گنج، در دست آنها نیست که بعد از ما می‌آیند. هر چه در چننه داشته بیرون ریخته و راحتند. مثل این است که زندگی آنها تمام شده و دیگر رنجی و فکری بآنها دست نمیدهد. با

فراغت خاطر که هنر خود را از خود، آورده و از وقت نگرفته‌اند و قترا فراموش کرده، از تماس با چیزها می‌پرهیزند واردات مغزی آن‌ها کم آمده باینجهت جزیکی دوقطعه راجع به نیافته‌های شخصی خود یا چیز دیگر بیشتر نگفته. چون شنیده‌اند باید کم گفت، کم می‌گویند، تا حکم کیمیا را داشته باشند، و کیمیا شده‌اند. تا بدست درویش مستحقش بیفتند و بدست محرم کار خودشان که البته نه هر کس است. در صورتیکه کیمیای واقعی زندگی است که بارور است. ازدهائی را از دنب‌آویخته و خودشان سراردها شده‌اند. تا کدام آدم چشم و گوش بسته پا روی دمشان بگذارد. یاشبیه بدیوانه‌هاییکه براه بن بست افتاده و سر بدیوار می‌کوبند و میل باز گشت ندارند.

یکنفرهائیکه دم گاوی علم کرده و خودشان تنه‌ی میمون شده‌اند تا روی دم آن‌ها چه روزی باشد که دیگران سوار بشوند. خالی از این خیال که میمون تاب کشیدن اینهمه سوار را ندارد.

یکنفرهائیکه اصل را گذاشته شوق تهوعی دارند برای برخ کشیدن هرچه که از هر کجا بدست آورده‌اند و آن‌ها را باید گرتنه برادران نامید که در حین انجام این نمایش شما را از رفتن نگاه نمی‌دارند، بلکه برای نیست که خودشان برسند و اینکار کلوخ و انگ در سر راه گذاشتن است و برای آن دلیل‌های مضحک و بی‌منطقی خلق می‌کنند. سیخ برای چشم‌های دیگران شده‌اند همه‌ی چشم‌ها را کور می‌خواهند تا اینکه کسی بکوری خودشان پی نبرده و نفهمد که با چشم دیگران در هنر بعضی دیگران می‌بینند.

یکنفرهائی که اخیراً در تهران دیدم، با تمام نشانی هم امرؤ القیس بودند هم شکسپیر و هم کسان دیگر. حال آنکه هر کس با هر عیب و حسنی که دارد، خودش هست. خودهائی می‌بینید که هر کدام



مکتبی هستند . چنانکه در تهران دیدم جوانی را که خودش ماتریالیسم دیالکتیک بود .

وقتی که کار از روی واقعیتی نباشد ناچار همین نتایج را بار می‌آورد. از پوست بیرون نیامده همدی‌دنیارا در همانجا می‌بینند و حل و عقد دارند و هیچکس را در لباس خود نمی‌شناسند و نمی‌توانند بشناسند . بفکرشان نمی‌گذرد چه درماندگی است عالم شاعری و چه کبریائی رنج افزائی دارد. مثل لباسی که باندازه و زیباست اما از خارهای زهردار دوخته‌اند . از قبای دیگران بریده باقبای نا هم‌رنگ خود وصله‌ی ناجور میدهند دو باره در بالای صحنه جا میگیرند ، تا وقتی که گنجهای پر از زریند و جواهر های رنگارنگ را برای شعرا باز میکنند آنها را هم ببینند. یکدفعه هم در پیش خود نمیشنهند: آیا بجای اینکارها بهتر نیست که از پی کسب و کاری بروند؟

ولی باید کاری کرد یا نکرد و بعد آنرا برای دیگران گذاشت تا در دماغ پر از سودا و وسوسه‌ی زمانه برای نمود و نمو خود نوبت بگیرد؟ تردید کردن مزاحم حال هنر است. مثل پی در پی و از روی شتاب کار کردن و رضایتمندی از کار داشتن است . در این بیابان باید چشمه‌ی گوارا و آرام و عقبه‌دار بود، نه سیل زود گذر که فقط خراب میکند. اینراه قائم بذات نیست. در آن هر چه قائم با تجارب متناوب و گوناگون ما و دیگران است. خود پسندی راه دیگر دارد و هنر چیزهای دیگر میخواهد . بیاس هنر عمری تمام میشود . چه بسا بدون برخورداری از لذتهائی که ممکن بود با آن احتمال داد . چون هنر جانشین خیلی از لذتهاست . آنچه که فراموش میشود در این گذران دقیق و درونی ادعای «چدهستم» است، زیرا دل در جای دیگر کار می‌کند. تحسین و اظهار شگفتی کردن مردم مثل تردید و تکذیب آنها باری از روی دوش برنمیدارد.

اگر از من بپرسید: آنهائیکه کار خود را می‌کنند و بشیوهی قدیم . . . هنوز پرسش شما تمام نشده من جواب خواهم داد: دلیل کمالی است و باز می‌گویم: در ادبیات دنیائی امروزه وسائل زیاد است. هنر باید بسنجد موضوع خود را با کدام وسیله در (قدیم یا غیر آن) بیان کند یا در باره‌ی آنچه تازه است کمال اصلیت را با وسائل سروکار دارد.

نظر من در ناحیه‌ی این فکر می‌کاود. چیز آسانیکه یکروز برای من مشکلی بود، هر چند که فشار زندگی آسان مرا برآه خود انداخت، رمیده خیلی دیر رام شد. هر سنگ باچه کند و کوو بر آورد دقیق از جا کنده شد و پل بروی آب باچه روزها و شبهای پر زحمت طرح بست. تا دیگران آسان بگذرند و دیوانه‌ها بآب زده بگویند: پل لازم نیست. اما در پیش پای کسیکه می‌گوید لازم است هر کار بعدی در عالم هنر از یک کار قبلی آب می‌خورد و پس از انجام هر کار باید باین بازرسی رسید: آیا چطور با آنچه که می‌خواستم تصویر داده‌ام؟ اندازه‌ی رسوخ این تصویر تاچه حد است. گفتن شعر برای دیگران است (عده‌ای یا همه‌ی مردم) اثری را که هنرمند متوقع است در خریدار هنر خود بجا بگذارد و بآن اطمینان کند (بجای شرح و توصیف زبانی خود او) بسته بقوت رسوخ تصویرهای او است.

برای اینکار تشبیه کردن بعقیده‌ی من قوه دادن باندیشه‌هایی است که گوینده‌ی شعر دارد در صورتیکه ماده‌ی آن ضعیف است و طلب این قوه را میکند. در سوای اینمورد پی‌درپی مقید به تشبیه بودن، که در شیوه‌ی کار بطرز قدیم هست، قیدی است که نظر خواننده را متوقف و منحرف ساخته ندهد. از مزه‌ی مطلب کم میکند، بلکه بعلاوه آنرا ناصاف و قلمبه جلوه می‌دهد. کلمات قدیم یا غیر آن مصالح اند. هر چه اندیشه‌های ما بیشتر و دقیقتر باشد نیازمندی ما نسبت بآنها بیشتر است. برای اینکه گوینده زبانش غنی باشد فقط بدست آوردن آنها کفایت نمیدهد بلکه چه بسا

باید با تلفیقهای تازه و ترکیبهای نو بدست آوردن گوینده‌ی آنها را (بهر اندازه که اندیشه‌های اودقیقتر است) در ضمن کار تهیه کند. بعلاوه کلمات باید بتوانند نگهبان ظریف و مأنوس شکل و وزن و صنف شعری باشند. معنی، موضوعی است که با ارتباط خود با دنیای خارجی شاعر کلمات را جمع آوری کرده و بیای کار می‌آورد و با پاکیزگی اخلاق و وسعت نظر و واقعیت عقیده و ایمان گوینده، رابطه‌ی دقیق دارد و اثر آن بسته بدروغ بودن یا راست بودن آنست.

وزن، شعریکی از ابزارهای کارشاعراست. وسیله برای هماهنگ ساختن همدی مصالحي است که بکاررفته است و با درونیهای اومی باید که سازش داشته باشد. از این حیث که اگر بسیار درونی می‌بیند، وزن‌های شعری قدیم و اگر بجز این باشد بهتر اینست که بسازد. این ساختمان يك ساختمان وزن موزیکی نیست. بعقیده‌ی شخصی من ماهیت این وزن با طبیعت کلام مربوط است. با حال گوینده عوض میشود. از راهی بدست می‌آید که بحال طبیعی همانطور حرف میزنند (باید چند دقیقه از آوازه خوانی دور شده) خواننده شعر را بخواند، تالذت وزن برای او محسوس گردد.

قافیه بشیوه‌ی قدیم هماهنگی است که گوش در آخر کلمات بداشتن آن عادت کرده و بنظر من وزن مضاعف (ریتیم دینامیک) است که نسبت بوزن شعر تعادل بین اثر دو وزن را تعبیر میکند. آنچه که مراعات در شعر قدیم نموده و شناختن محل آن مثل شناختن وزن شعر کار دقیقی است و تقاضای حال و حوصله میکند. (برای گوینده‌ای که میخواهد وزن شعر خود را با قافیه بیان کند و شعرش را با در نظر گرفتن چیزهایی که در خارج او قرار دارند میسازد).

شکل (Forme). پس از همدی اینها، حتمی ترین وسیله برای جلوه و سرو صورت دادن بصورت کلی داستان یا قطعه‌ای از شعراست. تسلط و احاطه‌ی

گوینده را در جمع آوری اندیشه‌های خود میرساند و ذوق مخصوصی تقاضا میکند. بدون تناسب آن چه بسا که زحمتها بهدر رفته، در کار سازنده شلوغی رخ میدهد. شبیه باین میشود که در تاریکی و بهوای پا کسی راهش را می‌رود. مفردات بجا هستند ولی ترکیب طور است که موضوع را کم اثر یا گاهی بی اثر ساخته و چنگ بدل زن جلوه‌گر نمیدارد.

اما بکار زدن هر يك از این مصالح و بجز آن بتنهائی فایده ندارد. چطور هر جزء جلوه‌ی خود را داراست؟ از ترکیبی که آن جزء در میان اجزاء دارد و شناخته می‌شود. برای آن تصویری که مادر نظر داریم. باید دانست و بطور دقیق و از روی تمرین دانست که مصالح کار خود را با همه ترکیب میدهم تا با درخواستهای ما مطابقت کند.

هنر در بجا گذاردن هر خشت است نه فقط در بکار بردن. همه‌ی مصالح مناسب را باید خواست و نخواست. از این حیث که استیک علمی بما می‌فهماند هنر طبعاً تابع قیودی نمی‌باشد. این تبعیت بکار این می‌خورد که خصایص و اندیشه‌های هنرمند در پرده نگاه داشته شوند (چون زمان و درکی که همپای آنست فرق می‌کند). قیود را در خواستهای هنری (یعنی راه و درك وسیله‌ی بهتر) می‌شناساند و بر طبق احتیاج خود می‌پذیرد.

پس از دانستن اینها باید دانست همه‌ی این مصالح چیزی جز برای ساختمانی بزرگ نیست. فقط الفاظ نمی‌توانند وسیله‌ی بیان باشند. این وسیله برای نوشتن کتابی در نجاری هم کافی نیست. زیرا چنین کتابی شکل‌هایی می‌خواهد، بیان هنری امروزه با وسائل انتقال بسیار سرو کار دارد. اینگونه که می‌گویند: «وسیله‌ی انتقال بیان است» خیلی قدیمی و کم حاصل شده، بکار نوشتن در کتاب فصاحت و بلاغت می‌خورد. کار هنر درست مثل ساختمان يك بنای بلند مرتبه است هر چند که با نکات

دقیق تر از آن سرو کار دارد و بنای متحرك و جاندار است . بنای زنده کار به وسائل متفاوت نیازمند است . در هر دقیقه باید بسازد . ساخته‌ی خود را گوناگون کرده ، در ضمن کار عوض کند و بهم تأثیر و ارتباط دقیق تر بدهد و بسنجد و پیش پای خود را از قید نا مناسب و بی لزوم صاف بدارد . چه بسا که همه‌ی وسایل بجا بوده ولی نداشتن شکل مناسب همه چیز را خنك و بی اثر ساخته .

چون هر طرز کاری ما را بطرف شکل و اثر مخصوص می برد ، و همچنین بعکس هر شکل و اثری محصول طرز کار مخصوص است . همینکه خشتی بجا نبود خشتهای دیگر هم بجا نیست و پس از آنکه بجا بود صبر و حوصله و توفیق می خواهد . این توفیق بسته به تسلط و تمیز و خوب کار کردن یا نکردن ، یعنی قابلیت خود سازنده است . اما مظنه و میزان یافتنی اینست : باید فراموش نکرد هنرمند از دنیائی می گیرد و بدنیائی باز پس میدهد . با کجا سرو کار دارد ؟ مربوط بکدام زمان و مکانی است که از لوازم تجسم اند ؟ بعکس خریدار خود را بکجا می برد و با چه چیزهای دیده نشدنی و بدون اثر از قبیل : « آوخ . ای دریغا . من غم میخورم ... » سروکار میدهد ؟

بسیاری از مردم رنجی با آنها رو کرده یا علاقه‌ای بهم رسانیده یا با دقایقی مربوط شده و شعری گفته اند . اما چون از خودشان یا از آنچه که دیده اند چهره‌ی محوی در شعر خود بجا گذاشته اند ، باید فقط خودشان که میخوانند بیاد بیاورند و نسبت بدقایق مربوط بخاطره‌ای که در پیش خودشان محفوظ است متأثر بشوند .

توقع این قبیل گویندگان بیجاست که در مردم هم (اگر مطابقت با خاطرات آنها نکرده است) بهمان اندازه اثر بخشیده باشند . بدون تعصب ، که هنر آن را هضم نمیکند ، باید بدانند آیا رابطه‌ای را که لازمه‌ی اثر

و شناسائی است بین خود و تحویل‌گیرندگان شعر خود ایجاد کرده‌اند؟  
قوت رسوخ هر گوینده بسته بر اینست: خود او با ماده و جهان خارجی (که  
تأثرات و اندیشه‌های او از آن فراهم آمده) با چه اندازه مأنوس و مربوط  
بوده. پس از آن با کدام وسیله این رابطه را جاندار و زباندار ساخته است،  
باین معنی که چگونه ماده و جهان خارجی با اندیشه‌های بلا فصل او شکل  
برای بروز پیدا کرده است. بهر اندازه که گوینده این عینیت (Identite)  
و لوازم جلوه‌ی مادی آنرا بهتر ایجاد کند مسلم است که بمنظور خود بهتر  
رسیده است. ولی این نیست و بجای آن خود سری و تعصب و توقع و حرف  
نشنیدن است! فرمانروائی اختلال آوری با همه گونه افکار ما آشنائی  
دارد! با وجود اینکه اشعار زمان ما حاکی از مطالب ساده‌ی زندگی و عادی  
است، وسعت نظر و مکاشفه‌های بسیار دقیق این اشعار را در ردیف شعر-  
های مبهم و پر مغز بعضی از گذشتگان نگذاشته است.

کار باین سادگی هنوز در شعر ما آموختن لازم دارد. آنچه که  
تطبیق میکند بندرت از روی قصد دیده میشود. با قبول چند استثنا در مورد  
کارهایی که معلوم است در آن نکاتی اخیراً فرا گرفته شده است جسته  
گریخته و در تاریکی است که رقص شبانه ادامه مییابد. سالی از این فکر  
که بعد از ما هم چشمهائی برای دیدن هست و مرده‌ی باز در همین بیابان  
زندگی میکنند.

قصد سراینده‌ی شعر این است که چیزی گفته باشد تا از کسانی که برای  
تفنن و وقت‌گذرانی (چنانکه گفتم) وقت خود را بشعر او میدهند (وجه بیشترشان  
از مردمان ساده لوح و غیر وار دند و آشنائی با کمالی در عالم هنر  
ندارند) کلمه‌ی تحسینی بشنود. اینست که بجای هر کار حسابی تعبیرات و  
تشبیهات و کارهای دیگر چاله چوله را هموار کرده آنچه که از روی  
اساس مرمت نیافته است با بزرگ کاری مخصوصی در نزد هر گوینده برسم

شیوه‌های قدیم انجام میگیرد و آن دلیل گول‌زننده و افسون‌کار به‌پیمای آنها است که شعر را باید مردم بگویند خوب است، اما بعمق این حرف که در جای خود مسلم و بجا است فرو نرفته‌اند و مثل اینکه اینکار برای تجدید نظری در شعر که نمودن واقعیتی است نیست. بلکه خود اینکار موقتی و ایزار برای منظور دیگر است.

این شعرها حکم مینیا تورهای قدیم را دارند که حالتی را میرسانند. کوهی، آبی، گیاهی، آدمی در آنها هست اما جزء جزء آن بطوریکه باید با خصوصیتی آشنا نیست. همان مینیا تورها بارنگ آمیزیهای امروز بتوسط فلان تفنن کار در فلان حجره دستکاری یافته، می‌خواهند که بجای کارهای نقاشی امروز جازده شده باشند.

من کدام نکته از این دقیقتر را با دستاویز ساختن شعرهای شما میتوانم بدست آورده باشم: کار که بدون قصد و شناختن رویه‌ی مسلم انجام بگیرد در شیوه‌ی شما نیست. گوینده‌ی چنین شعرهایی البته دست‌بکار اساسی دراز کرده است. من که اهل جاهای وحشی و گالش نشین هستم و در افشای عیب و حسن هر چیزی بصراحت خو گرفته‌ام، بصراحت می‌گویم: پیش از آنکه بهار بیاید، آن بهاری که در انتظارش هستید، اینست: در ادبیات آینده‌ی زبان فارسی اینگونه شعرها گلپای پیش‌رس شناخته خواهند شد که بانفس دزده‌ی زمین و باقیمانده‌های بادهای سرد و زمستانی رودرو بوده‌اند از لحاظ اینکه شعر فارسی بکدام راه دارد میرود (و خواهد رفت) شعرهای شما را باید خواند. جز اینکه در هر کار مفصل مخصوصاً در داستان‌هایی که طولانی سروده شده است سره و ناسره پیدا میشود. دست رد بسینه‌ی هیچکس نمیتوان گذاشت و هیچ اثری یکدست نیست ولی چه بسا آدم که يك انگشتش کج است و در آدم بودن او شکی نیست. در تشخیص اساسی باید به اساس کار نظر داشت. بی‌غرض دانست و برای این دانستن

دست اندر کار بود و دید که چه رنج و جان‌کدنی هست تا چیزی  
چیزی بشود •

شما فوت کاسه‌گری را پیش از هر کار دریافته‌اید. اینست که در  
اشعار شما خواننده میبیند، میشنود، مثل اینکه با خواندن اشعار  
شما زندگی میکند، بعمق فرو میرود و دست به بدن جاننداری دارد. و  
این مواضعه در همه جا هست. اگر شما زندگی کرده‌اید در اشعار  
خودتان نشانی دارید و اگر رنج برده‌اید و مزه‌ی علاقه‌مندی را چشیده‌اید..  
رنج و احساسات شما در اشعار شما جان‌نشین خود شما شده‌اند. مهارت شما  
در تکنیک داستان‌نویسی باین جان‌نشینی صحنه گذاشته است.

ای موزیگر، دلدار خوب و دلپذیر من،

این دیگر بازپسین ساعت دیدار ما است

بازپسین ساعت عمر آویسای تو است

وقتی که من مردم، یکبار دیگر

آن سرود «هر دو بهم شادیم» را

از برایم بنواز.

ولی موزیگر مست او بود

مست عشق آویسا بود

در اندامش میل بزرگی

چون یک بچه پلنگ دیوانه

که میخواهد خود را از بلندی پرتاب کند

اورا می‌آورد

و چون اندر کوره‌ی فروزانی میسوخست

آویسا هم از پرستش‌های آتشین دلدارش

سرمست و نادان از هستی



خود را فراموشیده

تن زیبایش را به موزیکر داد...

تمام هستی همه گیتی، ایندم خامش بود

موزیکر و آویسا هم خاموش

«دختر دریا صفحه‌ی ۴۱-۴۰»

اشعار زیر خواننده را با چیزهای دیدنی روبرو میکند:

خانه‌ی من روبروی چشمه‌روی تپه‌ی برزی بود

از پنجره یا ایوان بالاخانه‌ام دار و چشمه پیدا بود

وزسوی دیگر روی تپه‌ها تا باغستان‌ها

درخت‌های سبز و خرم توده توده در میان هم پیچیده

چشم انداز بسی زیبایی داشت

شبها همینکه به خانه میرفتم بخشی از شب را کتابی خوانده

بخشی را هم در خامشی و تنهایی به آراهی و زیبایی دار و چشمه

تماشا کرده، سپس با بسی اندیشه می‌خوابیدم.

«سمندر صفحه‌ی ۱۰»

البته مزیتی که نویسنده در شیوه‌ی کار تازه دارد از راه ثابت نگهداشتن  
قضا یا بیاس منظور خود است. پس از آن برای وسعت و عمق، که خواننده  
آزادانه سیر کند. وسایل دیگر هست و آن در شعر است. داستان نویس پیش  
از هر کار باید آنطوریکه منظور اوست خواننده‌ی خود را بسازد. او را با  
قضایایی که زوق و فکر او را اشغال کرده مربوط بدارد. با نشان دادن جزئیات و  
صفات ممتاز چیزهایی که در خارج از او قرار گرفته‌اند مسیر گانه بین خود و  
خواننده ایجاد کند تا هنر او به هدف رسیده باشد. اگر شعر و ادبیات بطور  
اعم نتواند این منظور را عملی بسازد نمیتواند هم واسطه‌ی قوی برای پروراندن  
ذوق و فکر طبقه‌ای واقع شود. بدون نمود موادی که خارج از او قرار گرفته‌اند

کیفیتی که مطلوبست بدست نمیآید. برای هر کیفیتی احتیاج به کمیت‌هایی هست. مثلاً بنا بدون مصالح نمیتواند دیوار را بالا ببرد. پس از آن بدون نقشه و راه. اینست که زردین هم‌بما فهمانیده‌اند آفریننده‌وقتیکه میخواست برای شناسانیدن خود دست بخلقت تازه‌ای بزند اول آب و گلی بدست آورد بعد بدن آدمیزادی باین شرافت و خصایص را خلق کرد.

من میل دارم این نکته‌را باز توضیح بدهم. چون نقشه‌ی اینکار اول از دست من بیرون آمده است. من پریشان‌هستم و قتیکه مبینم دیگران در حرف‌هایشان زحمت کشیده و نقشه‌ی مرا کمرنگ ساخته خیال کرده اند راهش این است که شاعر از خصایص خود دوری کند و مفهوم را از زندگی بگیرد تا لوازم و وضوح مادی را بدست بیاورد. از من فوت و فن را خوب یاد گرفته‌اند ولی توضیح و تعبیر آن این نیست. این توضیح و تعبیر گنگ است. ماده‌ی اصلی و تولیدکننده‌ی اندیشه‌های نویسنده با زمان و مکان بستگی دارد. کسیکه برویه‌ی من میل دارد باید بگوید: نویسنده لازم است لوازم جلوه‌های مادی اندیشه‌های خود را در زمان و مکان‌شان پیدا کرده با آنها رنگ و وضوح و اثر بدهد و قضا یا را با اشاره و برطبق تداعی معانی در دماغ خواننده‌های خود بوجود بیاورد. خواننده را با اولین مصراع از خود بیرون بکشد و بدست و فرمان خود بگیرد. اینکار مخصوصاً در داستان‌نویسی که بفکر، ساختمان خارجی میدهد و برای مردم نوشته میشود، خیلی اهمیت دارد.

شما این نکته را دریافته و راه سیر و مشاهده را باز داشته‌اید. بعلاوه چون با اثر چیزهای خارجی در خودتان گرفته‌اید و برای اینکه کاری کرده باشید ننوشته‌اید با اثر هم بیان میکنید.

معلوم است که برای اینکار دماغ گوینده محصّل کافی از مشاهده و تجربه را در برداشته، آنچه را که برای قهرمانان داستان او گذشته برای

خود او شبیه بآن یا عین آن گذشته است. باین واسطه در محیط جزئیات و اندیشه‌های آنها با زخائر دماغی فراوان سروکار داشته، پس از آن برای بهتر نمودن آنها چنانکه هست با آزادی بیشتر در کار نیازمند بوده است. در این صورت کمال یا توانائی بیشتر در رشته‌ی کار و جوب پیدا می‌کند و آن نسبت بنقص و ناتوانی دیگران (که گرم اینکار نبوده‌اند) بدون تناقض نیست.

از اینراه است که ایراد دیگر در اشعار شمار خنده پیدا میکند. شما شتاب کرده‌اید و با ذوق مردم که حال بیشتر عندهی با سواد آن هم معلوم است، فاصله گرفته‌اید. مردم میتوانند برای ایراد خود اینحرف افسون مانند را بیفزایند که باید همانطور که مردم با آن خو گرفته‌اند شعر گفت، و نیم مرده‌ها را از گور بدر نیامده دوباره بطرف گورشان فرستاد.

کسی منکر زیبایی شیوهی قدیم نیست ولی هر کار لوازم خود را دارد و زیبایی و نوبت خود را. از طرف دیگر اینگونه ایرادها درست و بجا است. باید هنرمند در نظر داشته باشد که برای مردم است. خود خواهی او را نباید در کوره راه بیندازد که من فقط برای پوست خود هستم. در زندگی با مردم این خودخواهی (وقتیکه بآن زیاده از حد اهمیت گذارده شود) خنک و در عمق بسیار شرم آور است. هنر واسطه‌ی التیام همه‌ی دردها و واسطه‌ی پیشرفت در زندگی است چون زندگی ما را دیگران ساخته‌اند هنر چیز را به دیگران مدیون است. شاید وقتی لازم بیابد قسمت بیشتر وقت و زحمت هنرمند بمصرف این منظور برسد. هنرمند واقعی نمیگوید: من رنجوری دیگران را فهم نمیکنم و چون اعتراف دارد وسیله‌ی خدمتش را که هنر اوست بکار میبرد (پیش از آنکه باو سفارش بدهند). اما این موضوع دیگر است. باید در مقام بر آورد هر چیز بجای خود بر آورد شود. همه زنده‌اند و حق دارند که از هنر لذت ببرند.

من راجع بماهیت و چگونگی هنر شما حرف میزنم . درخصوص هنر بعد قوت خود و لزوم خود که ثمره آن بازسوی زندگی جمعی باز گشت دارد . همانطور که پرورش فکر مردم برای ما از مهمترین مسائل است پرورش ذوقی و هنری هم (در هر رشتهی هنر که باشد) لزوم بدون انفکاک خود را بما، که دست بکاریم میفهماند . ما از حیث داشتن لوازم زندگانی کنونی در تنگنا هستیم . بینوایی در همه چیز ما را دارد میخورد . چون این محقق است همین بینوایی راه به نو هر فکر غیر وارد و ذوق نامہیا داده است . میبینیم که سفارشهای بیمصرف بعضیها بنام هنر در عالم هنر خطرناکتر از بیطرفی بعضی دیگران است و این وضعیت ناهنجار آدم کاری و کار کشته را کسل و عصبانی و بالاخره وارد بمیدان کار میکند .

خوب است در این گوشه دور افتاده خود را بجای شما گذاشته و بجای شما حرفهایی را گفته باشم . نه اینکه شما بدانید . بلکه بیاد بیاورید . در این زندگانی دور از معرفت هم که من در آن هستم کسانی هستند که میدانند . هیچ دانسته ای مطلقاً و کاملاً از آن یکنفر نیست . راست است که او باید از خود بیابد . اما قبلاً این خود عالمقدار ذخیره ای از خارج است . هر کس بیشتر ذخیره دارد ، بیشتر می یابد . وقتی که یافت همچو پیش می آید که می خواهد بزبان بیاورد و می آئیم بسر وقت مقصود خودمان . طبیعت زندگی یکره دارد . بیک طرف می رود . اگر چیزی از دانسته های ما زیادی کند روزی البته از پس می رود و خود زندگی مانند غذای نامناسب خورده ای آنرا بالامی آورد . همین است هنر . چون وابسته به زندگی است . منظور اساسی هنر بیک چیز است . هنر می خواهد نشان بدهد و تصویر کند ، زیرا دانستن کافی نیست . اگر باین تعارف نخندید ، پیشرفت شما مانعی ندارد . گل آلوده ها بشما آزادی عطا می فرمایند که پیشرفت کنید و بروی خود نمی آورند که لازم بوده است . اما نتیجه ی برداشت شما در عالم زندگی

باعث بر آن کاری شده است که در عالم هنر انجام می‌دهید. هر صحنه‌ی محفوظ زندگی خود شما که از نگفتنی‌هایی چه بسا چشمه گرفته بدون دخالت شخصی من (نه دیگری)، می‌خواهم گفته باشم تا يك اندازه شرم آور است. برای هر برداشت نیروئی متناسب لازم می‌آید. برداشت‌های شما برای توقعات زیادتر و کارهای ممتدتر بوده است. قدر مسلم اینکه می‌توانید در بعضی موضوعها بقدری دور بروید که برای اشخاص غیروارد عجیب و مبهم باشد، یعنی در نیافتنی. چون فکرشان در پی یافتن چیزهای دیگر بوده است. هر کس بآن اندازه که دریافته است وسیله‌ی نمودن آنرا پیدا می‌کند. مگر آنکه نیابد، یا بملاحظات نخواهد.

شیوه‌ی کار شما بمصالح و وسائل زیاد سروکار دارد تا ما حاصل آن چیزهایی را که دریافته‌اید نتوانید بخوبی بیان کرده باشید. بعلاوه دست بکاری زده‌اید که همه‌ی زندگی و چیزهای وابسته به آن در آنست و آن داستان سرائی است. اینکار بیشتر از انواع دیگر که در ادبیات هست قابلیت و مهارت گوینده را از هر جهت معلوم میدارد، برای این منظور البته از حیث مصالح و وسائل باید پربار بود. باید براه دور رفت (همانطور که دیگران رفته‌اند) تا اینکه قدرتمندی بیشتر باشد. وقتی که این شد حتمی است بهر اندازه که مشاهدات دقیقتر و ذخائر تجربه‌ی گوینده وسیعتر باشد پیجویی و وسائل دقیق‌تر و کاراتر است. مثل اینکه راه را نه بخود رفته‌است، شیفته‌ی روش مناسبتری است که تمیز میدهد و میبیند که متداول و دنیائی شده است. از برای او رد و قبول هر سنتی در ادبیات بسته به نیازمندی‌های هنری او است. چون هنرمند آدم زنده است وزنده کار و زنده تراز دیگران باید حرف‌های کسانی را که چکیده‌ی کار نیستند بگوش نگرفته و براه خود برود.

خواستن غیر از توانستن است. بهر اندازه می‌خواهیم ولی ممکن

است که توانیم . از این گذشته توانستن فکری و ذوقی غیر از توانستن در کارهای عملی است زیرا مورد عمل متفاوت است. باین معنی که در زندگی جمعی چیز را بر طبق فکری می‌خواهیم اما وضعیت که عمل مردم در آن دخیل است راه نمیدهد و خواستن را بی نتیجه میگذارد. در صورتی که در عالم هنر این نیست. هنرمند با کار و اندوخته‌های تجربه‌ی خود پیشرفت میکند. استراحت او، هر چند که میگویند استراحتی نیست<sup>۱</sup>، از این راه بدست می‌آید. کارهای فکری و هنری جهش و پیش‌تازی است و تا این نباشد در وضعیت اثری نمی‌بخشد. بهمین جهت است که ذوق و فکر آدم‌های جلو رفته با تناقض همیشه برخورد دارد. اما توانائیهای ممکن از این تناقض است که بوجود می‌آید تا با آن توانائیهای دیگر نطفه‌ی اصلی خود را بسازد. سیر زندگی انسانی همه وقت کشش بسوی توانائی است و در هنر این توانائی رفتن بسوی زیبایی هر چه اعلا تر است. اگر در زندگی بدست آمده یا نیامده این است هدف زندگی. چنانکه میگویند: «هر آنی از زندگی ما هدف عالیتری باید داشته باشد»<sup>۲</sup> این معنی در هنر فاش تر و بی‌مانعتر نمودار میشود. میبینیم که هنر هر چه عالیت‌تر (یعنی هر قدر جواب بدرخواست نهائیت‌تر بدهد) پر معنی تر است و همینطور فهم آن مشکل تر. هنرمند رهنورد است که پیشاپیش دیگران میرود. چون دیگران در این سفر سرگرمیهای دیگر دارند و سرگرمی هنرمند واقعی هنر خود اوست. او مهارت بخرج نمیدهد، بلکه زندگی میکند. اگر رو بکمال میرود و اگر فاصله میگیرد مهارت در هنر او زندگی او است. از آن گوشت و پوست میگیرد یا گوشت و پوست بآن میدهد و هیچ تقریری نمیتواند مانع از زندگی کردن دیگران باشد. در همان حال که دیگران مثل آدمهای مست و لایعقل بگرفته‌ی او کار میکنند و او را قبول

دارند، یانه، و او را همطراز با که و که میدانند، یا نمیدانند، او از پی آن چیزی که او را میبرد رفته است. اما زندگی هرکس در زندگی دیگری اثری میگذارد.

آنچه گفتنی است: البته معنی‌ای بی‌صورت نیست و ناچیزترین معنی که با خصایص ما بستگی دارد از شکل گذران ماریشه میگیرد. وقتی که قبول کنیم خصایص و اندیشه‌های ما بنا بر اختیار ما بوجود نیامده و هنر واسطه‌ی نمودن آنها است همچنین باید قبول کنیم خود نگهداری سفارش غیر قابل قبولی است.

در اینحال کار ازدو صورت بیرون نیست. هنرمند بنا بر درخواست زندگی طبقه‌ای کم سواد خلق میکند و باید فهم و اندازه‌ی دریافت اشخاص را که در نظر گرفته است مراعات کرده باشد. یا اندیشه‌های خود را آزادانه (یعنی باقوت لازم و کمالی که هنر زمان او آنرا میطلبد و بکار او از آن چاشنی میدهد) بیان میدارد و سروکار او بادسته‌ی دیگر است؛ اما در هر دو صورت هنر او (وقتی که فکری را برآورد میکند) بمصرف زندگی رسیده است. فقط در صورت دوم باید دانست که هنر واسطه‌ی نمودن زندگی بعداعلاتری است (همچنانکه هنر در صورت اول واسطه‌ی ربط دادن و نزدیک ساختن کم قوه‌ترها با باقوه‌ترها است).

با درك این معنی درك معنی دیگر برای ما آسان میشود. این که هنرمند تاجه اندازه میتواند از آزادی در کار بهره‌مند باشد و بیاس انسانیت کاملتری که با کمال بیشتر سروکار دارد بجلو برود. در اینحال خواستنی‌ها زیاد است. هنرمند نه بازندگی، بلکه با تمام هستی مربوط شده، نازک - کاریهای او با موضوعهای کلیتر سروکار دارد. بنا بر این دایره‌ی نیازمندی - های او وسیعتر میشود. حتی سبک افاده‌ی مرام او چه بسا کلمات باشکوه‌تر و سنگین تر میخواهد. سبک افاده در همه جا یکسان نیست و همینطور

وساثل دیگر. قدر هر انسان عوض می‌شود خواستنی‌های او هم عوض می‌شوند. هر کس همان‌طور که هست گفته‌ی او هم هست و مطابقت می‌کند و می‌گویند: زبان آئینه‌ی دل است. بقول بوفون: «بیان عالتر در موضوع-های عالیتر.»\* وقتی که این شد هنرمند پیش از هر کس خود را می‌ابد و در واقع یافتن دیگران هم با یافتن خود است. برای اینکه به عقب-ماندگان در دایره‌ی تنگی بچسب افتاده دست و پا می‌کنند هنرمند نمی‌تواند خود را در دایره بچسب بیندازد. گور خود را در عین زندگی که چشم‌های او باز است بجوید. این کار تجاهل احمقانه‌ای بیش نیست. بقول چخوف «آدمیزاد محتاج بهمه‌ی روی زمین و همه‌ی طبیعت است تا بتواند آزادانه تمام تراوشهای افکار خود را نشان بدهد.» بهمپای چخوف باید گفت: هنر نه برای زندگی، بلکه برای تمام هستی است و بهمه‌ی هستی احتیاج دارد. چون ماده ضعیف است و همیشه ضعیف. اما این استعداد دارد که بکوشد و تمام کوششهای او برای رفتن بسوی توانائی بیشتری است چنانکه عقیده مندند انسان فقط بمصرف نرسانیده بلکه تولید می‌کند. این تولید در هنر هم هست. اندیشه‌های گوینده ممکن است آسان هضم و به اندازه‌ی فهم و دریافتهای عادی شناخته شود. ممکن است همان اندیشه‌ها شاعرانه پرورانیده شده و ممکن است اساساً مربوط بجهان شاعرانه بوده و «بجد اعلا دقیق باشد. شعر را تصویر بدهد که در نظر اشخاص غیر وارد مبهم وانمود کند. این بر خورد فقط در ادبیات ما نیست بلکه در ادبیات مترقی‌ترین ملت‌ها هم هست ولی در هر صورت هر معنی‌ای بنا بر درخواست خود صورتی می‌خواهد. برای معانی دقیقتر صور دقیق‌تر لازم می‌آید. چه بسا در ناچیزترین صحنه‌های زندگی. زیرا در همه جاد قایقی وجود دارد و برای نمودن آن هنر لازم است (هنگامیکه بخواهیم، می‌ایم). اینگونه معانی خشت



کار را از لحاظ هنر بجای بلندتر میگذارد. هر معنی از هر جنس که آنرا هست، و سائلی که آنرا هدف میسازند باید با آن ها توانائی ابداع و آفرینش باشد، بتواند معنی از آنها بیان و نیرو بگیرد. بعبارت دیگر غذای خود را بطلبد. اینکار با دغدغهی خاطر و بدون رعایت نظم و تناسب انجام نمیگیرد. در جراحی هم بمناسبتی روده حیوانی را بارودهی حیوان دیگر پیوند میدهند. باید هر وسیلهی ممکن را که ما به معنی و مفهوم نشان میدهیم این مناسبت را داشته باشد. زیرا در همهی طبیعت نظم هست و با مراعات این معنی است اگر با هنرمند نظمی که باعث پرازنده شدن و توانگر دیدن معنی و مفهوم او است بدست میآید.

من با این عقیده که اصل معنی است، بهر صورت و لباسی که باشد، همراه هستم و نیستم. البته می توان مثل بیهقی نوشت یا نزدیک بهمان زمان مثل صاحب مقامات یا شهاب الدین و صاف با تاریخ معروفش. اما با قبول اصالت معنی میبینیم که جلوهی معنی در عبارتهای مغلط با ساده فرق پیدا میکند زیرا وجود با اعتباراتش شناخته میشود. فهم هیچ چیز ذهنی بدون راه از غیر ذهنی ای به آن ممکن نمی آید. برای رسیدن به هدف انسان همیشه در پی قرار دادی است که زبان و شیوهی کار از آن جمله اند. حرفی را که دیگری بزبان میخواهد بیاورد قبلا اگر معهود بین ما و او نباشد ذهنی ما بوده است. حال اگر افلاطون هم باشیم که میگفت روح بهمپای دانسته های خود باین دنیا آمد یا حجة الاسلام غزالی که دل را از عالم تدوین میداند<sup>۱</sup> متأسفانه باید خیلی چیزها را بکمک همین زندگی فرا بگیریم. باید یافت و راه بروزبان داد و در میان راهها مناسب ترین راهها را شناخت. باید خواند و جان کند و باید مراحل متفاوت عمر را بیهای آن داد. پس از آن باید قدرت دید داشت و توفیق داشت.

ایرادی را که جوانی بروی کار می‌آورد بمنزله‌ی سؤال از معلم عجیبی است.

هر کار راهی دارد. هیچ تفصیلی نمیتواند نایب منابع حقیقی تفصیل دیگر باشد. زیرا روابط و مشخصات در هر مورد تفاوت پیدا میکنند. هنگام که بدقت در موضوع و ارسی شود این مواظبت و کوشش را در تمام مدت نوشتن یا سرودن شعر (پیش از آن و پس از آن) میبایم. یک غزل برای بشیوه‌ی قدیم هم غزلش را با جستجوی در کلمات مأنوس با غزل میسازد. تا چیزی چیزی بشود و جوجه سر از تخم بیرون بیاورد چیزها چیزی شده و در حال شدن است. مثل اینکه عمل استخراج معدنی صورت میگیرد. تا آنکه مغزی بدست بیاید هسته را می‌کوبند و بارها کوفتن و بر آورد کردن لازم است. شعر گفتن کم از شکستن هسته نیست. باید این رویه‌ی کار روزی ملکه‌ی هنرمند شود. بطوریکه برای خود او امر مشتبه شده همچو بنظرش بیاید که بدون نظر و مواظبت میباید. پس از همه‌ی این مراعاتها در هر قالب که باشد زیبایی اندیشه‌های گوینده مربوط به چیزهای دیگر است. تا گوینده مثلاً مغناطیس آنها را بخود جذب نکرده است نمیتواند هم جذاب بیان کند. شعر خوب باید مثل مرض که واگیر دارد در خواننده‌اش که نشان کرده است سرایت داشته باشد.

شعر وزن و قافیه نیست. بلکه وزن و قافیه هم از ابزار کار یکنفر شاعر هستند. همچنین شعر ردیف ساختن مصطلحات و فہرست کلی دادن از مطالب معلوم که در سر زبانها افتاده است، نیست. (چنانکه در مطالب اجتماعی زمان معمول شده و اگر وزن و قافیه را از شعر گوینده جدا کنیم مطلب بیجان و بدون جلوه‌ی شعری و همانست که بزبان همه کس هست.) این جور کار بدر دفتر حساب بندی یک تجارتخانه میخورد. شعر واسطه‌ی تشریح و تأثیر دادن و بزرگ و کوچک کردن معنویات و شکافتن و نمودن

درونی‌های دقیق و نهفته‌ی آنها است . . این است که در بسیار موارد می‌توان گفت : گفتنیها گفته شده وگفتن ندارد مگر آنکه بر طبق درخواستهای تازه‌ی زندگی نقشه‌ای دیگر بآنها داده شود. بانیروی شاعر وزور و شوق گفتار او رنگ و جلای دیگر گرفته طوری وانمود کند که تازه و اولین بار است که دارد به بیان درمی‌آید . درمورد دیگر مطالب فلسفی یا علمی برای عده‌ای خشک و سقطاند ، شعر باید آنها را نرم و قابل هضم و تناول کند. این کار موقوف بر این است که سراینده تا چه اندازه محیط بر محیط جزئیات و خصایص چیزها است ؟ چه اندازه برای یافتن آنها خلوت گرفته و صفا یافته است؟ چه اندازه حوصله کرده یا حال آنرا داشته است که نیروی بیدریغ خود را در کاریکه منظور او است بکار بیندازد؟

هنر در خوبتر وانمود کردن و بروی پرده آوردن است . با قوت ساختن چیزهایی که مردم دیده‌اند ، پیش چشم آوردن چیزهایی که مردم ندیده یا نسبت به آن بی‌اعتنا گذاشته‌اند . مثل اینکه مسابقه‌ای انجام می‌گیرد، هنرمند باید این مسابقه را ببرد. کاریرا که همه میتوانند بکنند کار هنر نیست ، کار همگانی است . هنرمند باید انصاف بمیان آورده از خود بپرسد : آیا گفتن چه لزومی داشت و آیا این شعر که میخواهد نام او را بسر زبانها بیندازد چه بمردم میدهد که خودشان نداشته‌اند ؟ آیا خیلی آدمها نیستند که باندازه‌ی او توانائی گفتن دارند ولی نگفته‌واگر گفته‌اند بدور انداخته از پی کسب وکاری رفته‌اند و در عوض بدرک این حقیقت رسیده‌اند که هر کس باید پیجوی کاری باشد که زندگی او را از برای آن ساخته است.

هنرمندی که تا این سر منزل توفیق مییابد و خود را بجا می‌آورد اگر مجبور بگفتن است خود را مرمت میکند . چون دائماً یافته‌میشود

دائماً مرمت هم هست. تا اینکه درهمه‌سوی زندگی دست توانای هنر راه برده و پرده از روی زیبایی که می‌شناسد باز کرده باشد. هنر یک رنگ آمیزی برای زندگی است با تلخیها و شیرینیهای آن، برای نرم‌ورام کردن، برای راه بازداشتن و تشنه ساختن و همچنین برای رفع تشنگی‌های درونی مردم است. اما چون هنرمند قانع نیست، بنهایت راه خود میتازد. به یافته‌های خود اکتفا نکرده بزبانی‌هایی که خود می‌خواهد دست میبرد. در اینحال هنر رؤیای شیرینی است که در بیداری میگذرد. کسی که با آن مشغول است جهانیرا که خاص خود اوست میسازد. واسطه فهم و القای دقیقتری واقع میشود که بیانات جامد (از طرف هر عنوان که باشد) راه بردی بسوی آن ندارند، ولی در همه جا تماس و مواضعه با زندگی وجود دارد، در همه جا ساختمان و کار هست و هنر باید که مردم را بسازد همانطور که مردم هنر را ساخته‌اند. همچو هنری چون از حال و واقعیتی حکایت میکند و بدرخواستهای زندگی جواب میدهد علاوه بر آنکه خواستنی است زیبا است و بدل می‌نشیند. اینکه در کدام وزن سروده شده، چرا مصراعها کوتاه و بلند میشوند، قافیه دارد یا ندارد و چقدر پشتیبان برای این دارائی یا نداری او هست ایرادهائی از روی سادگی است که درست آدمهایی کور و کودن را بدم دروازه دوزخ راهنمائی میکند تا بسوزد و دیگرانرا باخود بسوزاند، بکار بعضی مجله نویسهای معلوم الحال و دلالتها میخورد که برای منافع روزانه چیزیرا بخیال خودشان با انواع زبان بازیها هست کرده و چیزیرا، باقتضای موقع، نیست میکنند.

کار هنری وقتی که اولی را نشد و از روی حالی نبود دومی راهم که از روی تکنیکی است بالتبع نشده است، کوتاه و بلند کردن مصراعها یا کم و زیاد داشتن آنها (اگر ضرورتی هم جواب بدهد و هرج و مرج را مثل هر کار بی ضرورت در عالم هنر ایجاد نکند) کاری از پیش نبرده است.

هنر خشکی است که بدرد صرف وقت میخورد.

آدم باهوش و دردمند خود را اینطور گرفتار نمیکند. در صورتیکه برای دیگران اینکار عیبی نبوده است، برای او که آدم امروز است عیب است. کسیکه فقط بفصاحت و بلاغت یا یکقد کردن الفاظ و ته جور کردن آنها میپردازد حکم کسیرا دارد که تا باخر عمرش الفبا را میخواند، یا نجاریکه تمام وقتش بمصرف رنده کردن تخته میگذرد در صورتیکه الفبا و تخته‌ی رنده کرده حاضر و آماده (مثل مقررات ریاضی) و مثل سبک و شیوه‌ی کار، مصالح برای کارهای بعدی هستند.

اما وقتی که هنر هر دو مزیت را دارا شد، هنری ست که بمصرف زندگی رسیده است. فقط باید دانست در میان همه وسائل و برای هنرمند واقعی، که زندگی او از هنر او آب میخورد، در میان همه چیزها که جسته است یکچیز همیشه کم است. چه بسا که (ناراضی از کار) خیال میکند نتوانسته است آبی بجوئی بیندازد. نکراسوف شاعر روسی این تردید را تاب درون گور برد دیگری انصاف میدهد که معانی در حرف نمیگنجد\* .  
زیرا برای هنرمند همیشه این کمبود هست.

بنا بر این چطور بار سنگین بمنزل میرسد و چطور حس احتیاج بوسائل قوت میگیرد؟ برای کسیکه واقعاً اینکاره است گفتنی نیست. او به آینه نگاه میکند و زمانش. بعکس دیگران که روزانه مینند و روزی میخواهند. مینند که گردش روزگار طرز کار را عوض میکند\*\* . هر چیزی حد اعلائی دارد و هر کمال بعد از کمال دیگر است. هنر هم بهمچنین، چون بیرون از این عالم نیست، براه خود میرود. درك آنچه که در درون است، و باید باشد، با درك آنچه در بیرون است، و نباید باشد، عوض نمیشود.

○ - معانی هرگز اندر حرف ناید. «شیخ شبستری» .

○ ○ بهره مدتی گردش روزگار از طرز دگر خواهد آموزگار (نظامی)

فقط ممکن است تا مدتی خفته بماند، و بی‌شبهت بتوصیه‌های اخلاقی بعضی از مریبان نیست. زیرا در بطون امر و صورت آنچه کلیتر بنظر میرسد، حرکت از روی اجباری وجود دارد. هنر حرکتی است برای یافتن و رفع کاهشهاییکه هست. خوبترین زمینه که سرایندهی شعر واقعی با آن خصایص شاعری خود را بجلوه در می‌آورد عبارت از باقوت‌تر و بعمق‌تر و بحد اعلا تری است. محیطی که زندگانی جمعی آنرا فراهم آورده، برای نمود خود وسائل میخواهد. وسائلی که در شکل بندی هنر امروزه دنیائی وجود دارد، زادهی اتفاق نیست. بلکه آنها را تجارب متفاوت (در معنی زندگانیهای متفاوت) خلق کرده است.

هنرمند واقعی از یافتن وسائل بهتر بدست آمده چشم نمیپوشد بخرج فهم و ذوق هر دسته از مردم که باشد. تا برای کار خود نیرو بیابد نیازمند بیافتن نیروهائی است و پس از آنکه یافت دشمن خطرناک هنراو امساک است و اعتنا گذاشتن بملاحظه کاریهائی که در بارهی هنراو موافقت ندارد و غالباً مردمان ساده لوح و خود پسند و نخود هر آش ایجاد میکنند. در صورتیکه هنرمند بجلو میرود. میکاود در موضوع کار خود جمع و تفریق و استنتاج در بین قضایا و جزئیاتی که در نظر گرفته است دارد، و چون مجبور با انتخاب راه و شیفتهی آن است شنازده و با جرئت میشود و این طبیعی او است. همهی این کارها بطوری است که گویا بالفطره و نه بخود انجام میگیرد.

بهر اندازه که دورهی عقیم ما از حیث داشتن سلیقه‌های تازه بروی کار آمده بینوا باشد کسانیکه دست بکار هنرند از پی نوای بیشتر میگردند همچنین هر قدر نکته‌هائی در پرده باشد هنرمند بیشتر مایل است که آنها را بروی پرده بیاورد. زیرا طبیعت انسان در حال محرومی هر چیز را با کمال قوت دیده و بزرگ میکند. باینجهت محرمترین صحنه‌های زندگی

برای نمودن وسائل دقیقتر میخواهند. اینگونه معانی خشت کار را در چشم هنرمند درموقع لازم داشتن قوت بجای بلندتر میگذارند.

از اینجا است که هنر بعد اعلا معنی پیدا میکند. نامحدود از حیث خود و محدود از حیث فعل دیده میشود. اما هر حدی نهایی از آنچه که بیش از آن قوت یافتن آنرا نداریم. کمال برای شخص هنرمند همیشه تجاوز از حد فعل به نسبت قوه‌ای است که مدت آورده است. مسلم است که بر از ندگی هر کس با اندازه‌ی دار ندگی اوست. موضوعهای ساده و عوام پسند هم جداگانه‌اند. با این تیغ بر سر و کار دارند. بالاخره نمودن هر جور زندگی دست هنرمند را میبوسد نه بیهنر را و تا توانائی ای نباشد توانائی دیگر بوجود نمیآید. بهتر این است که هنرمند بتواند، پس از آن تاچه اندازه توانائیش را در موضوع بخصوص بکار بیندازد کاری است خیلی آسان. اما ناتوانی دردی است و قبول توقعهای بی‌اساس در جای خود حکم سربار را دارند بروی بارگران که هنرمند بدوش دارد. چون در همه جا اندازه‌ی حس و تجربه است که کار خود را میکند. کارهای هنری بیش از همه گونه فعالیت، فعالیت حسی انسانرا مینمایاند. هر چند که در هر گونه فعالیت، فعالیت از گونه دیگر هست کفایت در این مورد بسته ببلوغ حسی، یعنی داشتن عقل است. من این عقل را به عقل هنری میل دارم که تعبیر کنم و معتقد هستم که از فعالیت حسی هنرمند بوجود میآید. بهر اندازه هنرمند محیط بر جزئیات بوده بازخائر و ابزار تجربه خود و دیگران بکار افتاده و مدت گرفته و حوصله کرده و کار کشته شده باشد، این عقل هم برای او فراهمتر است. باین واسطه بی دغدغه خاطر و آشوب، کار خود را انجام میدهد. کار او همیشه در جواب « برای چه میکنم » است. میداند و صلاحیت این دانش را دارد که چطور خراب کند و چطور بسازد و عمده ساختن است. زیرا ویم این سازجانداز و خیلی بنوا در دست

او است. مثل موم که با گرمی دست او نرم شده بهر شکل که میخواهد آنرا میگرداند تا اگر اقتضا کند در آن تصرف کرده و از اینراه دارای شخصیت هنری میشود. اما خواستنیهای او قائم بخود نیستند و باز باید گفت: در هنر چیزی بطور مطلق و قطعی وجود ندارد. قطعی رابطه آن با زندگی است و خصایص خود هنرمند که محصول دوره‌ی اوست. (ولو با تحول ذوقی و فکری دوره برخورد نکرده، شخصیت قوی برای نمودار ساختن جهت معین بدست نیاورده، صاحب آن عقلی که گفتم نباشد. بیراهه برود وضد و نقبض نشان بدهد).

اما قطعترین کاریکه گوینده‌ی عاقل انجام میدهد شناختن راه و یافتن از روی ذوق بیدار و سالم است. این رجحان جهات کار او را روشن میکند. مثلاً میدانند برای کدام طبقه می‌سراید و چه فکری او را باین هدف کشانیده است. در واقع اگر ما به‌الاحتیاج آن طبقه را منظور داشت در قدم اول این یکتا تمامیت برای کار او است که بروبرگرد ندارد. ولی عمده این است که با کدام طرزکار اینکار انجام‌گرفتنی است. در هر طبقه چه خاصیتی بیدار میشود و چگونه باید آنرا (اگر داستان مبنویسد) با نمودن تمایلات و اندیشه‌های متناقض هر دسته از قهرمانان خود بیدار کند. هر طبقه در پی مفهوماتی میگردد که با خصایص و امیال او جوردر می‌آید. سراینده‌ی شعر میتواند با شناختن آن امیال و خصایص راه بردی برای رد یا تقویت مفهومات آنها بدست بیاورد. بالاخره برای منفذ دادن بروشنی تازه‌تری راه باز کند. البته این روش کار در همه‌جا یکسان نیست. زمینه کار و مصالح تفاوت دارد. مثلاً در زندگی یکدسته باید حاکی از نمودن زندگی آن‌دسته با کلمات خود آنها باشد. بسیاری از اندیشه‌های خود را سراینده چه بسا با کنایات و تشبیهات و امثال آنها بجلوه درآورد. از میان مطالب، مطالب قابل هضم‌تر را بدست بیاورد. در زندگی دسته



دیگر بعکس. ولی در هر حال تجسم دادن مفهومات شعر وظیفه‌ی هنرمند را سنگین میکند و هنر را در اندازه‌ی توانائی هر چه عالی‌تر میگذارد. جستجوهای هنری و دانشهای فراگرفتنی در خواص آن بیشتر لازم می‌آید برخلاف آنکه تصور میکند اگر موضوعی را که نویسنده برداشت کرده است چون ساده و پیش پا افتاده است برای آن بچندان هنری هم احتیاج نیست.

پیش از فرا گرفتن هر چیز در شعرهای شما من از برخورد بانموک همچو هنری لذت میبرم. و لذت میبرم با این اشاره از تصویرهای خارجی بزنگانی که گرفتاری شیرینی است و دمی بیشتر نیست و مثل جرقه میگویند که خاموش میشود:

این بازی رنگین آتش مانند هستی مامی بود  
هر رنگی نماینده‌ی مهر و امید و نومیدی و شادی  
یا ناخوشی و درد و بیماری بود

ژینوس . ص ۸۲

تصور اینکه عشق گرم میکند شمارا بدریافتن سمبل آتش نزدیک ساخته است و بر طبق آن خوب محل پیدا کرده رنگهای زمینه به تناسب و معنی تمایلات در آن پیدا شده اند :

یکشب خواب شکفت و ترسناکی دیدم  
دیدم افسرده و بیرونا توان گردیده‌ام  
از زندگی من چیزی باقی نیست،  
چون هر موجودی رو بنا بودی باید رفت  
باید من هم بواره از این گیتی رو برتابم  
در این اندیشه چوب پبری بردسبم

قدم‌های لرزان برداشته و با خود می‌جنگیدم  
 ناگه چیزی نگاهم را کشانید  
 دروازه‌ی پوسیده‌ی چوبینی در پشم نمایان شد  
 بالای آن با خط سیاهی بنوشته «جهان مرگا»  
 با خود گفتم هان پس از مرگ ما يك جهان دیگر هم هست  
 این جهان دیگر جهان مرگا است  
 نزدیک شدم با چوبم بر در زدم و  
 ناگه دروازه بشد باز  
 پشت دروازه در جهان مرگا،  
 جز تاریکی چیز دیگری ناپیدا بود  
 سیاهی‌ها درهم آمیخته ستون‌هایی از تاریکی در تاریکی  
 پشته پشته بالای هم می‌توفیدند  
 گوئی دریای توفانی از تاریکی به جنبش آمده  
 صدها موج سیاهی در گردابی فرو رفته و بالا آمده  
 بالا آمده پائین می‌رفتند  
 يك چرخ بزرگ برداری می‌کردید  
 از لای پره‌هایش سیاهی میریخت، می‌باشید  
 گرد و غبار و باد و توفان تاریکی را بهم میزد  
 تاریکی می‌جنبید؛ نمی‌جنبید  
 يك هوای سرد و خشک ناشادی برپا بود  
 اینجا بود این جهان مرگا  
 بهر سو ژرفانه نکه کردم تا شاید فروغی دریابم  
 نه روان گریانی دیدم، نبی خندان  
 نه خنده، نه شادی، نه گریه، نه زاری

جز تاریکی ، تاریکی ، تاریکی...  
 گوئی این جهان مرگا از پوچی برپا بود  
 بیهوده برپا بود  
 زیرا چیزی آنجا نیست ، پس از چیست؟  
 از چیست که ما ترسان بایم و امیدو صدها آره‌ان؟  
 رنج و درد و سختی این جا را با امید آنجا می‌پیمائیم؟  
 ای دیوانه جهان مرگایت جز پندار پوچی نیست  
 رینگه غوغای شکفت انگیزی بگوشم آمد  
 از بیرون دروازه صداهاى خروشانى می‌آمد  
 گوئی رستاخیزی برپا بود  
 برگشتم ، نگه کردم  
 در روی شهر سایه‌های اسپیدی مانند مه پیدا بود  
 وز روی، گورستان بیرون شهر هیولاهائی بالا میرفتند  
 از سوی دیگر پارچه‌های ابر سپیدی  
 پراکنده پراکنده بهم می‌پیچیدند  
 شاید اینها روان مردگان بودند  
 یا وهم و پندار مردمان بودند

ژینوس. ص ۸۰-۷۸

و در جای دیگر این علاقه مندی رنگ با وضوح خود را نشان

می‌دهد.

آنروز به امید شب درشادی هستی شناور بودم  
 چه روزی پایانی بود!  
 ولی این روز بی‌پایان نویدم میداد  
 در هر پاسی با هزاران پندار خوش،  
 خود را برای شب آماده میکردم  
 -چه خواهم کرد؟ چه‌ها خواهم گفت؟

خدا! قلبم برداشت، پرپر میزد، شب را میخواست  
ژینوس . ص ۲۳

سبک افاده‌ی مرام شما مساوی نیست و نمیایست باشد:  
گرم بوسه ی‌کروز از وی خواهش کردم که یکشب بچخوانگاه بیاید  
زیرا شب دژ مرد است و شبی با عشق بیش از قرنی می‌ارزد  
فردا شب نویدم داد او که بیاید.

ژینوس . ص ۲۳

بلکه با رعایت هماهنگی (harmonie) لطیفیکه طرح داستان  
بخود گرفته همینکه معانی از صنف مطالب کلیتر میشوند و با شکوه و سنگینی  
کلمات و جمله‌ها لازم می‌آید سبک افاده‌ی مرام هم تفاوت پیدا میکند .  
مثلا در همان فصل از ژینوس که با این مصراعها:  
« یک شب خواب وحشتناکی دیدم » شروع میشود.

و همین شایسته‌ی تحسین است که در ضمن برگذار کردن حقی که  
نسبت به ادبیات از این صنف دارید وقار و سنگینی را در جای خود بکار  
برده‌اید بطوریکه زندگی در فصول فراهم نیامده است . دیشب وقتیکه  
این قسمت را که در خصوص مرگ سروده‌اید می‌خواندم شکوه عبارات  
آلکیه ری داتته در خاطر من سایه میزد، مثل اینکدر پناه آن سراینده‌ی  
بزرگ رومی که من شیفته‌ی او هستم راه می‌روید . آلکیه ری داتته هم  
همین مضراب را دارد. خواندن کمندی دیوین در عبارات تورات و انجیل  
و کتابهای دیگر آسمانرا یاد آوری میکند.

آیا لازم است بگویم که در این عبارت:

« ابر پر تخم تیره، روی زمین تن انداخت »

بجای « گسترده شد » با عبارت « تن انداخت » چه خوب شاعرانه عدول شده  
است . من میل دارم چند سطر از همین فصل را بچشم شما که گوینده‌ی

آیند کشیده باشم.

در قطعه‌ی شیوائی که در آغاز ژینوس باسم «آبستن» سروده‌اید:

آمد باد، باد آمد. یکدسته ابر هم‌ره آورد

ابر پر تخم تیره، روی زمین تن انداخت

پر از نیرو، نرمک نرمک، بامیغ و مه درهم آمیخت

و ندر دل ابرومیغ، رگباری یکباره ترکید

وز شوتا بام رحمت بارید، بس مایه ریخت

رخشاشی جستن کرد، کژکژ دوید، هرسو پیچید

تندر نالید، تندر غرید

تشنه زمین بخود کشید، شد آبستن

و ندر پگاه، خورشید سرزد

روی دشت و کوه و تپه، ناگه تابید، ناگه تابید

روی چمن اندر بستان دامن گسترده

زمین دم زد

گل‌ها شکفت، غنچه خندید، اشکوفه ریخت...

ژینوس ص. ۱

نگاه شما در این توصیف رقص برداشته است، حال آنکه در

سمندر خواننده باسطور زیبای دیگر آشنا میشود و طرز توصیف طوری

است که ما امروز در ادبیات آنرا باسم توصیف اصلی در برابر توصیف

بدلی (fausse description) می‌گذاریم:

جشن بیوگانی ما روز آتش دهقان بود

در این روز در کشتزار گندم

بوته‌های خشک، ساقه‌های کوچک گندم را آتش زده

روی تپه‌ها تا دامنه‌ی کوهستان همه جا را آذر بگرفت

روی زمین صاف باد آتش‌ها را می‌جوابانید  
ولی بر فراز تپه‌ها، آتشفشان پشت سر هم ازدور  
چون هنگام سر بازی بسوی کوهستان بالا می‌رفتند

سمندر . ص ۲۷

در اینچند مصرع:

گاهی از شب‌های نیم‌سرد پائیز کنار رودخانه می‌گشتم  
ژینوس بازوی مرا بگرفته هر دو آرام و بی سخن می‌گردیدیم  
جنبش آب رود، از بالا شتابانه سرازیر شده  
گوئی هر چکه آبی جاندارانه می‌لفزید و  
هر موجی از خود رفته ولی تیز خرامیده  
با موجی دیگر پیوسته

ده ده یا صد صد ، شادانه بهم آمیخته می‌جنبیدند  
وز آمیزش جاندارانه‌ای این موج ، بالفرض موجی دیگر  
یک غوغای خشنود تندی برپا بود  
پنداری هر چکه آبی ناشادی یا ناشادی  
دادی میزد، ناله‌ای می‌کرد

وز ریزش و ناله‌ی آنها یک جهان خروشان‌ی گردان بود.

ژینوس ص ۵۶-۵۷

سیمای سراینده‌ی حساسی از پس پرده‌ی اشعار تجلی می‌کند. روش  
کاوش شما در همه جا برای ثابت داشتن لیاقت شما دلیل با قوتی است .  
از بلندی نظرونوق بیدار و پر عشوه چاشنی گرفته نقطه‌ی اتکای مطمئن  
برای خود فراهم می‌آورد. شما را در ردیف کارشناسهای زبر دست قرار  
میدهد . در دوره‌ای که قدرت خلق کردن بسیار بندرت وضعیف دیده  
میشود، گوینده‌ی این اشعار خلق کرده است . چون زندگی او را بجلو  
انداخته با احاطه‌ای که در نازک کاریهای آن دارد، زندگی را می‌سازد .

اول بار، از خواندن این اشعار، چشم من باید روشن باشد. پس از آن بینم که احاطه و تسلط گوینده صحنه‌های زندگی را با قوت بدست می‌گیرد و یکی را بدیگری تحویل می‌دهد. بطوریکه نه يك لغزش و نه يك نا تمیزی در کار دیده شود. برای فهم این ظرافت خواننده‌ای که با هوش و حس است و آزاد است با رغبت و حرص از نقطه‌ای به نقطه‌ای می‌رود. از حالی بحالی در آمده و لذت لطیفی نصیب او می‌شود. بجای اینکه فقط با وزن و قافیو بزرگ‌کاریهای خنک لفظی و تصنک‌کاریهای گوینده، خود را روبرو بیند. آنچه را که بارها شنیده است با پس و پیش یافتن کلمات بدست سراینده‌ی شعر دوباره محکوم بشنیدن باشد.

این ظرافت دقیق در تنفس بین فصل اول و دوم منظومه‌ی سمندر شما است. جا دادن هر دو فصل در اینجا نامه را طولانی می‌کند. فقط می‌گوییم: حالت سکوت در اول داستان (که حواس خواننده را در پیرامون درخت و باغهای پهناوری بکارمیاندازد) او را بسیر و سیاحت شاعر پسندان‌ه‌ای و امیدارد. این سکوت که عکس برداری از طبیعت است و بایان گوینده در قعر نهاد خواننده بوجود می‌آید و با آن تمدد اعصاب می‌کند ناگهان با آغاز شدن فصل دوم می‌شکند، مثل اینکه کسی در او جای او را عوض کرده است بامصراع:

«خانه‌ی من روبروی چشمه روی تپه‌ی برزی برد»

خانه با جلوه و جلا با استخوان بندی باتنش دیده میشود و چشم سرو تن خواننده هردو آنرا می‌بندد مثل اینکه ترقه بترکد ظرافتی بکار رفته است که نتیجه‌ی جذب کردن اثر چیزها است. نظیر آنکه نظامی در ناگهان وانمودن صبح در شعرهایش دارد، دوباره خواننده رغبت پیدامی - کند که خود را در پیرامون چیزهای دیگر غرق بیند.

توصیف طولانی از درخت و یادآوری از افسانه‌هایی که درباره‌ی آن گفته‌اند، با وجودی که معمولاً باید خواننده را بیحوصله کند، کار دیگر را

صورت داده است . خصایص چیزهای وصف شده طوری است که خواننده میل ندارد رابطه‌ی آشنائی خود را با آنها کور کند .

در طرح ریزیهای تند شما هم چون این تسلط وجود دارد آدم را سیر میدهد . قانع می‌سازد با اندازه‌ی يك فصل . بیخود نیست اگر این پنج‌شش مصراع کفایت تشکیل فصل مستقلی را پیدا کرده‌اند .

دقیقه‌های بسیاری دختر آبی شناکنان بزیر آب

موزیگر را می‌برد

ولی موزیگر از خود رفت

هنگامیکه دختر دریا ، او را کنار جنگل ،

روی تکه‌ی سنگی بگذاشت

نسیم خنکی او را بجنبش آورد

دختر دریا . ص ۲۱

تندروی در کار طوری است که روش نامساوی داستان را میپوشاند و جهتش این است که مطالب جای مناسب و دلپسند خود را بدست آورده‌اند . با وجودی که دوست شما بسیار دیر پسند است . شك و وسوسه‌ی او در تشخیص کار خود و دیگران زیاد است . و در میان خط دستیهای او شاید گاهی شلوغ تر از بعضی دستخطهای لئون تولستوی و بالزاک را پیدا کنید . بجاست اگر در خصوص شعرهای شما گفته باشد : در شعرهای شما گاهی با چشم باید شنید و با گوش باید دید . بسکه چیزهای دیدنی و شنیدنی با ماددی خارجی تطبیق واقعی دارد . هر چیز ، لوازم وضوح و جلوم‌های خود را بدست آورده است . از آنجمله در اینجا که توفان دریا وصف میشود :

در زیر تازپانه‌ی بارش ، غوغای خروشان‌ی برخاست

از آمیزش ابر و میغ ، برقی لغزید



و آذرخش دل‌لرزانی  
صدای نرساگینی به رسو پاشید  
گوئی اقیانوس می‌ترسید  
موج‌ها از یکدیگر گریزان  
این، به آن یک‌پناه آورد،  
وین، آنرا شتابان، پس میکرد

دختر دریا، ص ۱۶-۱۵

جزئیاتی که بواسطه‌ی تجسم نمود پیدا میکنند صدا دار هستند و  
همینطور بعکس:

آنهمه عشق یکساله‌ات اکنون چون پرنده از قلبت بگریخت  
مگر نمیدانی عشقت درخونم و درروحم  
شده آمیخته از پاتا سرو  
اکنون بنگر روحم میلرزد از سخنان شیرینت  
قلبم میسوزد از نوازشهای دیرینت  
گو بر من چه به این زودی ترا اینسان دگرگون بنمود؟

ژینوس، ص ۳۹

حکایت از واقعیتی میکند که خواننده میل دارد بداند در کدام جای  
نهان دنیا صحنه‌ی دیگری شبیه باین بوده است. این احساسات چون از  
روی واقع است برقص در می‌آید. با برگردانهای «ترسم از بمیریم» در  
منظومه‌ی ژینوس مثل درخت، که میوه بیاورد، شکفته میشود. این دوازده  
مصراع شعرا بصورت ترانه برمی‌گرداند:

ترسم از بمیرم ای یاران  
در این پائیز، در این پائیز، ترسم از بمیرم  
گل‌های بنفشه پرپر میریزند

باد آنها را برمی‌چیند  
چکمه‌های باران روی برگ‌ها می‌افتد  
گرمای زمین کم شده، خورکتر میرود، کثر میدود  
باد خزان دلها را غمین می‌سازد  
ترسم از بمیرم ای یاران  
اگر من مردم ای یاران در این پائیز  
درزیر شاخه‌های تمشک کوهی گورم را بکنید  
در این پائیز، ترسم از بمیرم ای یاران  
ترسم از بمیرم.

ژینوس. ص ۵۹

زمان و مکان با آن چیزهایی که در آن هست در نظر شما اثرانسی  
باقی گذاشته‌اند.

در «دختر دریا» این نکته رنگ و وضوح پیدا کرده است. در همین  
منظومه بارفیقان بیک مکالمه‌ی نهانی میرسید:  
« آن غراب تنها که تومی گفتی »  
ولی شوق درونی شما، مارا در جای دیگر باهمندری میدارد:  
یکروز آخر موزیگر به آویسا گفت:  
- آویسا دلبر من، جان شیرینم  
از عشق تو میسوزم  
از مهر تو سرشارم  
من دیوانه‌ی پیوند توام، ترامیخواهم،  
ترا می‌خواهم، از تو می‌خواهم کام

دختر دریا. ص ۳۲

۱۳۱

بقول غزالی تمنای دیدار مستدعی حالت مکاشفه است \* شما قبلاً  
این مکاشفه را در قلب خود داشته‌اید . این است که شوق زنده است و شعر  
از آن حال پیدا می‌کند . مثل اینکه بزبان خود من آمده است و همان  
حرف است که خود می‌گفتم :

با عشق توای نگارم، ای دلبر من  
زیبائی دیگری بزبائی‌ها در روی زمین افزودم  
بامهر تو در آسمان‌های تار یک  
یک اختر نو  
در تیرگی‌های عمر کوتاه  
یک روشنی تازه افزودم  
بهتر از تو در گیتی چیست؟  
بی تو چون توان خوش بودن؟  
تنها بی تونت وانم زیست

\*\*\*

در ره ناشناس آینده  
من و تو هر دو، سفر کنان به یکسوئیم  
روان، هر دو بیک طرف  
هر دو، دارای یک هدف  
از برای خوشبختی، در تکاپوئیم  
هر دو مان خسته ، هر دو مان تشنه  
خسته‌ی بار تو ان فرسای زیست  
تشنه‌ی بی تاب مهر و نوازش هستیم  
هن مست هست تو ، تو سرشار هن  
ای نازنین دلدار من

ما هر دو به هم شاد و ماهر دو زهم مستیم

تا که بهم بپوستیم

بهر از تو ، در گیتی چیست ؟

بی تو ، چون توان خوش بودن؟

تنها بی تو ، نتوام زیست !

دختر دریا. ص ۴۲-۳۵

آیا برای نمونه بس نیست که بتوسط این دو مصراع مختصر:

-موزیگر، من هم ترا می خواهم..

من هم تشنه ی بی تاب عشق توام..

شما شیوهی مسلم خود را طبعی حرف زدن نشان میدهید؟

روش بیان در این دو مصراع : (مثل اینکه نوازنده ی تار بالادسته و پائین دسته میرود) بعضی از جملات داستانهای سرگئویج پوشکین را بیاد میاندازد . ولی نه اقتباسی نه نفوزی از او در گوینده ی شعر. بلکه گوینده نشان میدهد که شیوهی معمول و مطلوب برا بدست آورده. از پیش خود آغاز نکرده و با تجربه ی دیگران آشنائی دارد. سبکهای متفاوت را دیده است و همین ارتباط حکایت از کمال کار او میکند. که ها می پسندند و که ها نمی- پسندند؟ آنهائی که زندگیشان بیدار میگردد و آنهائی که با چشمهای بستد راه میروند تا به دروازه ی شهر خاموشان برسند . و دسته جمعی آهنگ زوال میخوانند . طولانی شدن شب آنها را بخواب انداخته. برای آنها لالائی لازم است تا اینکه بخواب سنگینشان فرو بروند. در عوض چشمهائی هم هست که بیدارند . از روشن شدن هر ستاره هر نقطه ای در قعر ضمیرشان روشن میشود . در تاریکی انتظار و رسیدن او را میکشند و باشکوه سحر گاهی سحر انگیز دست در آغوش اند . حتی از دوست داشتن رنج میبرند. مثل اینکه طاقت برای لذت بردن هم ندارند .

آنها بکار خودند و در آنجا که هستند، هستند. رونشان داده و میروند.  
میابند نگینی را که گم شده است. حتی در قعر دریا. آنها زیبایی را اگر  
در چهره‌ی بد گویا نشان هم باشد، میبینند. نوبه بنوبه میآیند و بکار شما  
نظر خواهند داشت. نگوئید تلخ است. اگر حقی گزارده نمیشود، در خود  
هنر وسیله‌های راحتی شما هست. این جام تلخ را شیرین بالابکشید. در  
این میخانه در هر زمان اینگونه سقایت بوده است.

میخواستم گفته باشم: تا به ادا و اصول شیطان نگاه کنید پیمانده پر شده  
است و باید منتظر آینده‌ی خطر ناک آن (که میگویند حکمت آفرینش  
است) بود. راه کار را باید باز گذاشت و گذاشت برای آنهایی که برای  
درک این حکمت خلق میشوند و رفت. هنرمند دستی ندارد که دست آویز  
بخواهد. این نکته را من از نقاش نامی، رفیقم میر مصور ارزنگی دارم  
که به من میگفت: «اگر کار من خوب است زبان دارد و بعد از من نگهدار  
من است...» خوب یا بد آنچه که نصیب هنرمند است از هنر اوست.

کسی که دست بکار تازه میزند باید مقامی شبیه بمقام شهادت را  
بپذیرد. از این پائین آمدن است که دیر یا زود حاصل آن برای خود  
نویسنده یا دیگران بالا آمدن میشود. همینکه عده‌ای پسندیدند مقیاسی  
است که بدست شما آمده است. چون هر چیز با چیزهای دیگر است و  
در عالم کون و فساد چیزی تنها نیست. حتماً روزی بیشتر و روزی همه  
خواهند پسندید. علاوه بر این نکته که میایم ما علمی بآن غیب که در  
پس پرده است، نداریم. ضرورت‌های زیاد در پیش است و زندگی همه چیز  
را عوض میکند: درخت را میکارند که در آینده میوه بدهد.

اما راجع بآنچه که هست و چشم از مردمان ساده لوح بسوی شعر-  
های شما میدراند دو تناقض وجود دارد: یکی اینکه شیوه‌ی کار شما  
شیوه‌ی دیگر است. دیگر اینکه وزن شعرهای شما وزنی نیست که آنها

با آن خوگرفته باشند. تناقض اولی خواننده را، بی سابقه‌ی عادت، برآمده مشاهده در چیزهای خارجی میبرد. در تناقض دوم، که از اولی بوجود آمده، وزنی را که میباید با ذوق او نامأنوس است. خواننده وزن و قافیه بندی قدیم در گوشش زنگ میزند، این همان ذوق و شوق بدوی است که نسبت به شعر برای هرکسی در آغاز امر پیدا میشود. شعر نمیخواهد، ترنم و آهنگ میخواهد، تنها وسیله‌ای که ساز زن را بصدا در بیاورد. یا بهمپای آن خواننده بخواند. با آهنگی که با معنی و مفهوم شعر سازش ندارد. باین ترتیب شعر بکمک آهنگ و آهنگ بکمک شعر چهره‌ی محوی تحویل دماغ او بدهد. تا اینکه او آزادانه سیر کرده همانطور که دلش میخواهد حالی بهم رسانیده در پی عشقش برود. شعر با وزن و قافیه بشیوه‌ی قدیم سازش کامل با اینکار دارد، در صنف خود دارای زیبایی مخصوصی است، زیبایی را در پس پرده‌ی ابهام زیباتر ساخته و حالیرا میرساند. زیرا این آهنگ و این شعر هردو بادرونیهای سازنده پیوند دارند. ولو اینکه آن درونها بچیزهای ظاهری و دیده شدنی باشند. بعکس شیوه‌ی کار شما با حرکت و ماده‌ی خارجی دارای نسبت نزدیک و قوی است و تقاضا میکند که بحال طبیعی (همانطور که حرف میزنند و بنابر حال و معنی آهنگ صحبت عوض میشود) خواننده شود تا اثر موزیکی خود را داشته باشد. حال اگر این اشعار آهنگ بخوانند، باید برای آن ساخته شود و آن وظیفه‌ی گوینده‌ی شعر نیست. اگر چنانکه این صنف شعرها در بیداد و ابوعطا، مثلاً، خواننده شود چون مطابقه‌ای بوجود نمیآید خنده انگیز است. برای خود من و شما هم.

کار شما از لحاظ آنچه که هنر امروز میخواهد بر آورد کردنی است از این بیجا تر حرفی نیست که کسی از شما بی‌رسد: چرا می‌روید و بساعت دقیق کار خود نگاه کرده بگوید: این رفتن زود است. یا نیست. یا تا کجا

باشد و برای که یا به این اندازه که شما توانائی بخرج میدهید، زیاد است . چون هنوز ترازوئی برای سیر و مثقال کردن آن ساخته نشده و عقلا و ذوقهائی بجا هستند همانطور که کسی نمیتواند بگوید: برای زندگی کردن از سلامتی کمتر بهره‌ور باشم. هنر هم در پیکره‌ی زندگی بمنزله‌ی سلامتی برای بدن است. این امساک را در کارهای پیرویه که در خود فکر آدم درست و حسابی و سرزنده نیست باید روا داشت. متأسفانه نیمی از بدن فلج شده و ما را خواه نا خواه مواظب آن میدارد. ما را با این حرفها سروکار میدهد. تا بجای این که برویم فکر کنیم دیگری چرا میرود؟ پس از آن برای فلج و جمودت خود بجای درمان آن مقدمه چیده دلیل بدست بیاوریم. ولی دلیل این است که میرود. آنچه در عالم میشود دلیل بر اصل و علتی است. گویندگان جوان ما، خوب یا بد، دست بکار بسیار دقیق و رفتنها هستند. چگونگی تحول در ادبیات ما با چگونگی تحول در ادبیات ملت‌های دیگر بیتفاوت نیست. دوست دارم که باز تکرار کنم: در ادبیات ما مهم و اساسی شیوه‌ی کار است. آن نکته که در بین نکته‌های دیگر کمتر نسبت بآن التفاتی هست. جز یکی دوتن که اخیراً بگفته‌های آنها برخورد کرده‌ام کسی نمیداند آن اولی از پی کدام نقشه رفته است. اگر هیچ چیز نباشد با این شیوه هر کسی که کار میکند، يك پی ریزی است. البته هر کس همانطور که دیده است میخواهد بشناسد و هر کس از پی شناختن خود میرود ولی از من قبول کنید که اینطور نمی‌ماند. خیلی از این مطالب را که مینویسم برای دیگران که از من شنیده‌اند تا کنون موضوع مقاله و سخنرانی شده و دلیل بر این است که روزی هم عمل طبقه‌ی جوان ما در پشت سر آن خواهد بود و طبقه‌ی جوان ما، با وجود انگشت‌پائیکه در پس پرده‌اند و نمی‌خواهند يك چیز برسند و بار آور شود، خواهد دانست یا باید معمولاً از پی همان شیوه‌ی قدیم برود و علاقه‌مند به تجسم مطالب نباشد و

ترجمه‌ی اشعار خارجی را، که اغلب از همین صنف چیزهاست، بدون شعور هنری بحساب مردم بگذارد. یا دست بکار تازه و دنیاپسند بزند و با تناقض ذوقی مردم برخورد کند. (چنانکه در تجدید نظر در موسیقی بمراتب بیشتر برخورد میشود). ولی این نکته را بیش از هر چیز جوانهای ما روزی خواهند یافت که سرچشمه‌های قدیمی بسیار دست خورده‌اند و چون از حیث شیوه درونی هستند در دایره‌ی تنگی کم بار شده‌اند. شخصیت‌های قوی بارز را دیگر نمیتوانند آنطوریکه شاید بایاد از خود نشان بدهند. کار بشیوه‌ی قدیم، تکرار مکرر راست و به‌یادآوری شابهت دارد. آنچه باقی میماند و پر بارتر است رو بجهان بیرون نگاه میکند که درونیهای شخص هنرمند از آن چشمه میگیرد و بمنزله‌ی اصل است.

در برابر اشعار شما موجباتی که در جلوه‌ی آن دخالت دارد شناختن رویه و خالی داشتن ذهن از سابقه‌ی آشنائی با چیزهای دیگر است. کلاسیک با آخر رسیده، یعنی زیبایی خود را در جزو چیزهاییکه زیبا و بی‌برو برگرد زیبا است، می‌گذارد. اگر جای قافیه را عوض کرده، عدد مصراعها را بترس و لریز کم و بیش داشته مستر ادواری می‌سازند، یا کارهای دیگر انجام میگیرند، بزرگ تازه است چنانکه گفتم، و همین علامت خسته شدن ذوق از طرز قدیم است. ادبیات بورژوازی جوان ما در دایره‌ی تنگی که شناسای همه اطراف آن نیست دور خود را میزند و بیشتر از نوعی که رابط میان قدیم و جدید است فراهم نمیآورد و معجونی از همه اینها است که اجزای ترکیب دهنده‌ی آن بر حسب تجربه بدست میآید. اگر مضعف یا مقوی یا مسکن آلام و مفتوح سدد. فرصت من و شما بآن نمیرسد. مردم را اقناع کردن و بدو رو ورچه سلیقه‌ها جمع کردن، يك طرز کوت ساختن است که زندگانی عملی نمیکند. اما مسئله وزن (rythme) در شعرهای شما، کمتر از شکل (forme)، نباید در نظر من نمود داشته باشد. بخوبی وزن دادن و بخوبی شکل دادن



هر دو کار دقیق است .

پیش از هر چیز باید بگوییم : همینکه که حرف معمولی ما آهنگ گرفت، عمل نظم در آن انجام گرفته است . میتوان آنرا در شمار گفتار و منظوم در نظر گرفت که در آن فهم زیبایی مخصوص دخالت داشته است . در خود حرف های معمولی هم این نظم تقریباً هست . یعنی میبینیم که صدای کلمات با هر کس یکجور بلند و کوتاه شده ، ضعف و قوت و فوتیک مخصوص، را مخصوصاً در کلمات صدا دار، با او پیدا می کند . جز اینکه در نظم دادن این کلمات ( بقصد ایجاد کلمات منظوم ) کاری از روی تعمد انجام گرفته و صورت نظم بارزتر است . شکلی را دارا است که بنا بر تشخیص و مواظبت فراهم آمده و آنرا از اشکال دیگر متمایز میگرداند .

ولی قبلاً بر میخوریم بنظمی که در همه جا در همه چیز هست و هستی عبارت از ما حاصل آنست . چنانکه عقیده مندند : چیزی که نظم ندارد وجود ندارد . زیرا هر وجودی سنتز ( *Synthése* ) و محصول فعل و انفعالی است . این فعل و انفعال متضمن حرکتی است که از آن وزن ( *Rythme* ) بمعنای عمومی خود، بوجود میآید . و بالاخره این میشود که هر شکل محصول بلا انفکاک وزنی است که در کار بوده است .

بنابراین برای هر شکلی که وجود دارد وزنی حتمی است . نباید گفت: فلان شعر وزن ندارد . بلکه باید فکر کرد، خوب یا بد، آیا وزنی که بآن نسبت داده میشود از روی چگونه درخواستهای نظری و ذوقی بوده است ؟ آیا بآن درخواستها که بوده است مطابقت میکند، یا نه ؟ آیا آن در-خواستها در آورده از پیش سازندهی شعراست، یا با آن چیزی که نظر عموم با دقت و حوصله میتواند بیابد، ارتباط دارد ؟

متأسفانه بعضی از وجودهای بیهمتای التفاتی به این نکته ها ندارند . فقط پیمانتهائی هستند که پر نشده خیال سرریزی برشان زده است و گول

میخورند . با این فکر افسون مانند که این قبیل وزنها در قدیم نبوده، هر ملتی باشیوه اش انس دارد . یا تازه بر خورده اند به فکرهایی که نیروی هضم اصول منطقی (Methodique) آنرا ندارند . مثل آدمهای گرسند که یکدفعه بخوراکی بر خورده و بخودشان نیستند که چه میکنند . غرور فراوان آنها را فقط در حدیك جهت فکری بگیرداده محیط بر کلیات امر و تمام تفصیل نیستند که چیزی که در کل هست چگونه در جزء هست . وزن شعر را مثل هنر شعر مجرد بمیان آورده هرگز بفکرشان نمیگذرد که شعر و وزن شعر هم بهمپای همدی شئون اجتماعی از تکامل در حد نسبت خود بهره و راست . مثل اینکه تنها خودشان بدیافت این نکته‌ی مسلم رسیده اند فقط فکر میکنند آیا این قبیل اشعار بدعبارت بدسته‌های کند ذهن بایسواد نیستند؟ بعد باگمان اینکه یکسره مردم باورشان نیست و بیگمان از اینکه کسانی وجود دارند که خیلی جلو تر نموندی کار از روی موافقت خود را گذاشته اند . اگر خود را با آسمان و محاسبات غیبی آن پیوند نداده اند باز زمین شخم ندیده که با آن کار کرده اند پیوند گرفته اند . دستورهائی را که براه میکنند میدهند . در صورتی که از برداشتن «متد» مثل قصایدغرای خاقانی، که از بچگی با آنها یاد داده اند، کافی برای درك این مسائل در هنر نیست . در کلیه مسائل قالبگیری افکار با متد شرط است، و برای جلو رفتن کوچکترین چیز مفید را باید دوست داشت و برومند ساخت . این بیحوصله‌های شتابزده و يك جهتی که افراد مستعد و قابل درمیان آنهاست یا پیرمردهای از یکجا بخور بسر و کله داده نه قدیم را میشناسند، که چرا ، چطور بوده، نه ملتی را بر حسب وراثت تاریخی و مایه‌ی ذوقی اجتماعی اش، که قصدها و ضرب المثلهای حتی بعضی از کلمات محاوره اش رمزی و عمق دار است، ندشيوه‌ای را از روی بر آورد دقیق استیسیکی آن . نه میتوانند که وارد به تحلیل مفهوم انس و علل آن باشند و اساساً چه بسا که صلاحیت ورود باین مسائل را ندارند .

این مسائل خبرگی و نیروی عمل، هر دورا، برای کسی که نظریه میدهد، میخواهد. اما با چیزهایی که متواتراً در ذهن آنها جایگیر شده و بمشهوراتی بقول اهل منطق شباهت دارد، میگویند نه با چند ساعت زحمت بدون لزوم در برابر سالها زحمت بیدار و از روی احتیاج و چاره جوئی دیگری داد سخن میدهند، و مقصود همان داد سخن دادن است که بعضی افراد تازه بکار را در ضمن سرشاری خود از رویه اصلی انحراف میدهد. مثل اینکه حرف جانشین عمل و ککش و کوشش ذوق و فکر جوان میشود و چیزی بی- سرمشق و راه ضروری خود بجلو میرود.

با این وصف قدما برای ما بمنزله‌ی پایه و ریشه‌اند. حکم معدنهای سر بمهر را دارند. با مواد خامی که بما میرسانند بما کمک میکنند. جز اینکه ساختمان بدست خود ما است. تعریف جامع و مانعش را از طرف خود ما باید داشته باشد مثلاً در خصوص فصاحت و بلاغت يك انشای خوب حرفها میزنند و عقیده‌ی خاص من این است: انشای خوب پیش از هر کار نظم مسلم و دقیقی را که در طبیعت است رعایت میکند. همینطور است حال و وزن خوب. وزن خوب بمنزله‌ی پوشش مناسب برای شعر است. بنظر من باید نظمی را که طبیعت درخواست میکند در آن هست، بدست آورد و با آن اندازه گیری کرد. البته این وزن قرار و قواعد منظم خود را داراست. آن قواعد را باید شناخت و بمردم شناسانید. ولی اینکار مثل کتاب شما در خصوص واژه‌های فارسی فراغت میخواهد. در طهران برای شما گفته بودم در این خصوص مقدمه‌ی مفصلی در دست دارم. آنهم مثل خیلی از کارها ناتمام ماند. فعلاً باید بگویم اگر چیزی در این خصوص مینویسم مبهم و پریشان و بدون تفسیر خواهد. پیش از آنکه از پایان بندی مصراعها و اندازه‌ی امتداد آنها و وزنهای جامد و متحرك و فعلهای آنها حرفی زده باشم چند سطر برای خالی نگذاشتن نامه اضافه میکنم. هدف معین راه معین دارد. کسیکه اینطور بشعر خود

وزن میدهد زیبایی دیگری در نظر گرفته است . اگر بتواند سازش متناسب و خوشایند بین کلمات و معنی (از حیث طبیعی حرف زدن خود) فراهم بیاورد. شما بقافیه بندی چندان پرداخته اید من به وزن شعرهای شما یا کلمات شما نظر میاندازم. وزن شعرهای شما تکیه بعروض ندارد. با وسائط خاصیکه ذوق شخص شما مشخص آن بوده است بدست آمده، برای اینکار به تخفیف در کلمات و پس و پیش داشتن آنها که بقلب بعضی از جملهها منجر میشود میل پیدا کرده اید. مثلاً (گر) بجای (اگر):

گر اندردل من آتش مهتر نمی باید سوزد.

یا (خامش) بجای (خاموش):

تمام هستی، همه ی گیتی، ایندم خامش بود.

در صورتیکه گاهی بدون تخفیف آمده اند:

سرش را آرام روی شانه ی موزیگر بگذاشت .

من از سه مصرع زیبای شما مثل می آورم که فصلها را با قوت موزیکی آهنگ بپایان میرساند . در بین چقدر مصراعهای زیبای دیگر:

حس کردم که دارم دوست

چرا آیا زندگی را باید بین عشق و شادی پیمود؟

چرا آیا باید چراغ عمد مامسکینانه گردد خاموش ؟

به پمپای شوری که در پرداختن آهنگ کلام داشته اید و کلمات را طبعاً پس و پیش کرده اید در مصراع اول جمله ای مقلوب مثل این است که بنا بر ضرورتی است . در صورتیکه این کار گاهی در اندازی وزن یا تونیک ( Tonique ) آن همه تغییر نمیدهد مثلاً در این مصراع:

حس کردم که هستم زنده

در هر دو کلمه ( هستم زنده ) و ( زنده هستم ) یک وزن بدست میآید و تونیک مطلوب روی آن قرار میگیرد یعنی ظاهراً احتیاج به

پس و پیش داشتن آن کلمات نیست . ولی هیچ اشکال بمیان نمیآورد . برای کسی که می‌فهمد چه کار می‌کند این کار جواب بهمان ضرورت است . استغراق ذهن شما را برای یافتن آهنگی که میخواهد میرساند . باوصف این نمیتوان گفت : اگر وزن شعرهای شما با عروض بستگی داشت و همین آزادی در ساختن و پرداختن وزن منظور بود سوی این می نمود . زیرا در هر دو مورد وزن بمقتضای کلام ساخته شده و مغایرت در اعتبارهای جدا گانه است . هر دو پیاس يك نمود قوی و بارز است که برای وضع دکلاماسیون و بالاخره برای صحنه‌ی تئاتر آینده‌ی ما منظور خواهد شد .

این کار با تئاتر ما که میخواهد بوجود بیاید را بطنی قوی را دارا است . شعرهای قدیم (Classique) را که بصورت نمایشنامه درمیآوردند ، یا همان شعرهای قدیم را که بآئین بیان طبیعی که منظور از دکلاماسیون است امروز در محافل ما میخوانند سازشی با مقصود ندارد ! اول دفعه این ایراد را (که زبان ملامت بازیگران تئاتر ما را بطرف من باز میکند ) از زبان من تحویل بگیرید . من از شنیدن این قبیل اشعار با این وضع خواندن خنده‌ام می‌گیرد .

حالت حیوانی در نظرم تجسم پیدا می‌کند که گلوگیر شده و صدای حیوان دیگر را در میآورد ( مثل فیلمی از زندگانی عرب بزبان ایتالیائی ، باید همه را گوش داد و به به گفت ، چون معمول شده است ! ) ولی به هر اندامی لباسی میرازد . شعرهای قدیم باید با همان موسیقی که داریم و آهنگی که حقیقه مناسب آن است ، و قدما خوب یافته‌اند ، خوانده شوند و در غیر این مورد تجسم و نمود بتوسط صدا ، مخصوص شعرهایی باشد که با شیوه‌ی کار تازه ساخته شده‌اند . مثل شعرهای شما که در حقیقت نثر آهنگ‌دار هستند .

آهنگ در شعرهای شما موزیک نیست و نباید برای آن نت خواست، ولی موزیک دارد یعنی آنچیزی را که طبیعت زنده و با حرکت می خواهد بخوانندهی اشعار که بطور طبیعی و مثل آدمیزاد آنها را می خواند، می بخشد.

تا وقتی که آن سطرهای زیبا و لطیف باهم منظم شده در برابر چشم من قرار گرفته اند گوش من آنچیزهائی را که میخواهد پیدا می کند . مثل اینکه بدن ما یحتاجش را بخواهد . گوشهای من برای قاپیدن دله هستند. باید بگویم يك تناسب دقیق همه جا در کار دیده میشود. از حیث اینکه باحالت و حرکت تطبیق یافته و از حیث اینکه آهنگ خوشایندتر را پیدا کرده باشد.

هدف سازنده در جستجوی آن زیبایی مسلم است که طبیعت کلام و حالت و حرکت خواستار آن است. البته این حالت و حرکت ضمنی است که در خارج از ما و بارابطهی ما و چیزهائیکه در خارج هستند، وجود دارد . مفهومات ما، که کلمات واسطهی بیان آنند، آنها را معین میدارند. کلمات از حیث صدائیکه با ما در قالبهای جامد (و در عین حال متحرک) خوددارا هستند وظیفهی واسطه بودن را در این میانه تعهد میکنند . همانطور که مفهومات خاص ما کلمات خاص بخود را میخواهند، کلمات هم مفهومات خاص ما را در نظر گرفته اند. تاچطور باهم قرار گرفته، تاچطور با ترکیبی که از روی شکل قرار خود پیدا کرده اند (با تغییر دادن فونتیک خود) در یکدیگر تأثیر بخشیده، قالبهای جامدشان را برای آفریدن صداهای متناسب با وزن مطلوب تغییر بدهند.

ترکیب کلمات و تأثیر آنها در یکدیگر تا اینکه وزن مطلوب را بوجود بیاورند کمبودی ندارند از ترکیب رنگهائیکه در نقاشی بکار میروند و اثرهای متفاوت آنها وقتی که در پهلوی یکدیگر واقع میشوند در زمینهی رنگهای

متن میافندیک اثر (Phénomène) کوچک در این حال ممکن است علت بزرگ داشته باشد و وابسته بمواد (Éléments) است که بروی کار آمده و از حیث مجموعیت کمی (Quantité Totale) خود متفاوت است، همانطور که موزیک و ریاضی در کمیات میسنجد و مجهول را بدون این سنجش نمیتوان بدست بیاورد و کیفیت مطلوب در موزیک منوط و همپا بارسیدگی در مقدار و چگونگی مقدار صداهائی است که بمصرف رسیده و مجموعیت (Totalité) آن مایه و مقام (Motif) را مشخص میدارد، سازندهی وزن هم بدست آویز کلمات و کمیات آنها در کیفیت وزن شعر خود و ارسی میکند. او باید شناسای طرز ترکیب و صدا و تناسب فونتیک کلمات خود (که مصالح او هستند) باشد. جز اینکه مجهول او با مجهول موسیقی تقریباً یکی و با مجهول ریاضی تفاوت دارد. با این تفاوت که سازندهی وزن شعر یافته است پیش از تفحص. در صورتیکه در ریاضی بعکس این است. چیزیکه برای سازندهی شعر مجهول است معهود در ذهن و پاپای ذوق بمیل خود اوست. یعنی وزنی است که مفهومات شعری او در هر جمله و یاد هر قطعه شعر یک طور میخواهد و او باید این حساب را نگهداشته بست و بلند کرده، میزان بگیرد. تا آخر کار. خواه با طبیعت کلام مطابقه کند، خواه بنا بر آنچه که هست و سنت است و قرار بر آن رفته و بحساب سیلایک (تقطیعی) یا سیمتریک خود هست.

این نظم قوی، که وزن را با ریاضی و موسیقی سروکار میدهد، بر طبق مکشفه‌ی طبیعی انجام میگردد و برای آن چیز نامیها قبلاً یک چیز میباید لازم است و آن طبع او است. باین معنی که سازنده درونیهای خود را با اثرهای خارجی و اثرهای (Phénomènes) خارجی را با درونیهای خود بفعل و انفعال انداخته میکوشد تا عینیتی (Identité) را که مطلوب اوست، بدست بیاورد. کمال کار او در شیوه‌ای که منظور من است بسته

بچگونه یافتن و چگونگی تأثیر اثرهای خارجی در او است. یعنی مواد (Elements) برداشتی او وقتی بجا و متناسب بکار رفته است که بستگی خود را با اثرهای خارجی (که حرکت و حالت دارند و از حالت حرکت میگیرند) بدون انفکاک دارا باشد. حرکت و حالت ضمنی که اصطلاح میخواهم باشد ملاک و ریشدی اساسی در ساختن شعرهایی است که اینگونه وزن میگیرند. برای نظمی که طبیعت کلام پیش از موزون واقع شدن درخواست میکند.

این نظم طبیعی در نظر من با این ارتباط دارد که تا چه اندازه سازنده برای هر قطعه شعرش با خود هست و میتواند باشد و درعین حال هستی او از حیث نشانه‌هایی که از خارج میدهد با وضوح تر است. برای منظم سرودن و شبیه بکار اتفاقی کار نکردن، تا چه اندازه کار کشته است. پس از آن تا چه اندازه طبع او مهیا و در سرحال است، یعنی حالی که مناسب با سرودن آن شعر است و در برداشت وزن شعر او تأثیر دارد. تا بتواند آن حرکت و حالت ضمنی را دست بدست دریابد و ازدست ندهد. تونیکها (Tonique) و روتونیکهای وزن شعر خود را با جان جلا و با قوت رسوخ بمیان بگذارد. به آکوردهای (Accords) لازم راه ورود داده آنها را بجای مطمئن و بی تزلزل خود بنشانند. بالاخره تنالیت (Tonalité) با تناسب تر و آرمی (Harmonie) لازم و مطبوع را (که مجموع کلی وزن شعر او شناخته میشود) در شعر خود بوجود بیاورد.

در واقع این کار بازندگانی و سرزنده بودن سازندهی شعر با زندگانی‌اش مربوط است. بهر اندازه که سازندهی شعر بیدارتر کار میکند شعر او هم بیدارتر است و شما میدانید که اینکار چه میخواهد و چقدر مشقت میبرد و چقدر باید نوشت و چون بوزن مطلوب در نیامده بدور باید انداخت. همان چیزی را که دیگران خیال میکنند آسان صورت



گرفته است برای سازنده‌ی این قبیل اشعار چطور انجام میگیرد. (بدون دانش فراوان او باصول استتیک‌ی نظریه‌ی وزن که بکار نظریه نویسه‌ها میخورد که از کجا و چطور آمده است و از چه راه تأثیر میبخشد) سازنده‌ی این قبیل اشعار لازم است که بزور تمرین و عمل که او را با نکات کارش برخورد میدهد<sup>۱</sup> باین درجه رسیده باشد. بعکس آنطوری که از حیث شناختن وزن در شیوه‌ی قدیم بوده است و هر عفريت ناموزونی را با اندک طبع موزونش در ردیف شعرا یا نظم سرایان قلمداد میکرده است.

در شیوه‌ی قدیم، سازنده‌وزنی را بدون لزوم داشتن قدرت هنری (در شناختن وزن) در نظر میگیرد. فقط هنر بسیار بچه‌گانه‌اش این است که از آن خارج نشود. بعد بدون جدوجهد شعرش را، که چندان مربوط بخود او نیست، با آن وزن وفق داده و میسازد (مثل اینکه جدول ضربی را از بر کرده و پس میدهد، شیبه بیک عمله که با قالب معین تند تند خشت میزند) با وضع بیحالی که در شعرای زبردست قدیم مانده است و در او، که دلقک است، هست و بکمک طبع موزون خود، که نتیجه‌ی زیاد شنیدن آهنگهای موزیکی است، اینکار را انجام میدهد. مثل کندن گور برای خودش و دیگران و خواندن نماز برای تحصیل آخرت و مسلکی شدن بخیال پول و درجه بیاس اینکار و قافیه‌هایی که با شعور انسان ابتدائی برای کارش قبلاً تهیه کرده نه خود را، بلکه هستی هر صنف از مردمی را که با او زندگی میکنند، با خود باخته و غلام فرمانبردار وزن بیتناسب و قافیه‌های بیجا منزل شعرش شده است افکار و مقاصد مغز سبکسار و راحت او، بی جلوه و تجسم مانده اند چه بسا که آنها را در ضمن دست بدست کردن خروارها قافیه یا نبود قافیه یا کج و کله کردن آن از دست داده و در زیر آوار کاری که خودش نمیدانسته است چه بوده است مانده و دست در گریبان افکار و مقاصد مخالف با خود زده است.

اما در این شیوه (که راه آنرا بهتر از راه خانهام بدم) این قبیل شعرها چنانکه میبینم نه فقط بینظم نیست بلکه نظم آن دستمزد زحمت و مواظبت و حوصله‌ی مخصوصی است. نه فقط مقید است و آزاد بنظر می‌آید، بلکه مقید بقیده‌های تازه و فراوان تری است که فقط دست هنرمند کارگشته‌تر و باحال تری را میبوسد. خود را از دستکاری آدمهای متفنن و مفتخر با طبع موزون بیرون کشیده بنای عالی شعر را در ادبیات بجای بلند دست‌تر میگذارد.

کار و جلای کار در این شیوه (که میپرسند آیا هنری هم در آن بکار رفته است) نه فقط هنر واقعی، بلکه فرمانروائی نوق بیشتر و همدی آن چیزهای بیشتر را میخواهد. چون ساختن و پرداختن وزن بطور ساده انجام نمیگیرد و وزن اشعار مجرد و در قالبهای يك قدوعوض نشدنی نیست و نتیجه‌ی برخورد با دقایقی است. در ضمن بر آورد اشعار شما باید بگویم: در دفتر عروض من يك مصراع یا دو مصراع هر قدر که منظوم باشد، خالی از وزن ناقصی بیش نیست. چند مصراع متوالی و باشتراك هم‌اند که وزن مطلوب را بوجود می‌آورند. بهمان ترتیب که بآن اشاره کردم. من روابط مادی و عینی را در نظر گرفتم و از «گاتها» که فرمان اصلی است و اصلیت وزنی را در شعر ما داراست شروع کرده‌ام. ریخت کار من، که مردم در خصوص آن اظهار نگرانی میکنند و گمان میبرند عین ساختن يك قطعه موسیقی است، از نظر روش کار بسه رکن اساسی تکمیه دارد:

۱ - کمیت مصراعها که وزن را از حیث مایه‌ی اصلی و کیفیت تونیک و روتونیک آن میشناساند.

۲ - اندازه‌ی کشش مصراعها (که هر يك از يك یا چند کلمه تشکیل یافته‌اند و مکمل رکن اول‌اند و آرمنی لازم و در واقع وزن مطلوب

مجموع شعر را میسازد).

۳ - استقلال مصراعها بتوسط پایان بندی آنها که عملیات ارکان را ضمانت میکند و اگر این نباشد شعر از حیث وزن، يك بحر طویل است. نظیر قطعاتی که در سالهای اخیر بعضی از جوانان حساس و با ذوق به رویه‌ی کار من میسازند.

مقصود من جدا کردن شعر زبان فارسی از موسیقی آن است که با مفهوم شعر وصفی سازش ندارد. من عقیده‌ام بر این است که مخصوصاً شعر را از حیث طبیعت بیان آن بطبیعت نثر نزدیک کرده به آن اثر دلپذیر نثر را بدهم. من زیاد رغبت دارم و دلباختگی رغبت خود هستم که شعر را از مصراع سازیهای ابتدائی که در طبیعت اینطور یکدست و یکنواخت و ساده لوح پسندانه وجود ندارد و لباس متحدالشکل پوشیده است، آزاد کرده باشم.

خیال می‌کنم با این چند سطر، با وجود فراری که از آن داشتم، موضوع را بکلی در زیر پرده نگذاشته‌ام. اگر عمری باقی نباشد، همین اشاره‌های پریشان کافی است. بعلاوه طرز کار، که بعداً از روی آن خواهند یافت وجود دارد، با دیگران که بعد از ما خواهند آمد و نسل بیدارتری خواهند بود صورت زیبای این ساختمان دامند دار بر نگهای گوناگون خود خواهد رسید. من و شما و آنهایی که تحقیقاً می‌فهمند و جلومی‌آیند کار خودمان را می‌کنیم. شما با این کار شکوهی بزبان شعر فارسی داده‌اید. بنا بر آنچه که آنها (که می‌دانید که هاستند) استنباط می‌کنند و خود ما، که وارد بمعر کدی عمل هستیم، یافته‌ایم و بیتابانه از پی این یافته می‌رویم.

اما در جواب آنها که می‌گویند: چرا نثر خود را آهنگدار نوشته‌اید؟  
و تشنه‌ی بیتاب این کار هستید، باید بگوئید: برای اینکه نخواسته‌ام بدون آهنگ بنویسم. ساده‌ترین جواب برای کسیکه در تحول ذوقی است اما

کودن است و چیزی را در خارج از خود بدقت از نظر نمی گذرانند . پس از آن شیوه‌ای برای خوبتر بیان کردن و رسانیدن آن نمی خواهد . پر معلوم است برای این نخواستند ، خواسته‌ی دیگر هم که وزن متناسب با آن است لزومی پیدا نمی کند . ازین گذشته این کار در اندازه‌ی تکامل هنر انجام می گیرد نه در زبان عوام که سهم علیحده دارند و مع الوصف در دریافتن آن مراقب تر ندوزودتر براد می آیند . شما که می خواهید وسر تا پا وجودتان خواسته است شلاق کش برانید . شلاق کش کسانی در پی هستند . هوا و روزگار این بیابانرا من بخوبی می شناسم . آنهائی که نمی آمدند اکنون دارنمی آیند وعده‌ی دیگر پایا می کنند و درست دستهای آنها روی خشتهای اول قرار دارد تا نوبت به خشت‌های بالاتر برسد و تمام زیبایی دیوار را دریابند . همانطور که بشکل بندی ظاهر اشعار رسیده اند سالهای بعد به چیزهای دیگر هم خواهند رسید . چون از برای هر کار نوبتی است . آن دلارام خیلی دیر بمنزل می آید و بهر کس اشاره‌های مخصوص دارد .

فقط باید دانست که پس و پیش شدن همسفرها در راهیکه طولانی می شود خالی از زیبایی نیست و دیوار که بلند گرفته شد خرده خرده چیده می شود . توفیق واقعی برای کسی است که کارش را می کند نه برای کسیکه می گوید کارم را کرده ام .

عنایت شما که با من هم سلیقه‌اید در حق خوانندگان اهلتان می تواند باشد . چیزی با آنها برسانید که جواب تشنگی آنها را بدهد . و برای دیگران ، اگر بشیوه‌ی وزنهای قدیم تمایل داشتند ، شما می گفتم بیتهایی بسازید که هر کدام چهار قافیه داشته باشند . تادین خود را برای رضایت آن دسته که می شناسید ادا کرده باشید . از تمام بیت بوی قافیه‌ای بلند باشد . شبیه بمرده‌ایکه هر تکه از گوشت تنش بو می دهد .

متأسفانه آدم بینا نمی تواند با کورهاردیف شود و سرچوبی را گرفته

راه برود . اگر بکنند تفریحی است و اگر در تمام عمر بکنند دیوانه است .  
بہتر این است کہ با دیوانہہا ہمدیف شود ، تا ہر چیز بجای خود  
برازندہ باشد . آنہائیکہ زندگی می کنند و از آن رو گردانی ندارند و  
آنہائیکہ بزور وجد و جہد و نخواہانی شبیہ بدیگران می شوند تادیگران  
خوششان بیاید . فکر و نظر دستہی اخیر پر معلوم است در بارہی خودشان  
کہ اینطور بار آور باشند برای دیگران چطور بار آور خواهند بود ؟  
اما خوشوقتی من در این گوشہی دنج و دور افتادہ در این است کہ با  
کورہا و دیوانہہا و از خود رفته ہا برخوردی ندارم . یا چیز می خوانم ،  
یا می نویسم ، یا مدتہای طولانی در بیرون کومہ و آفتاب دراز کشیدہ نگاہ من  
بہ تکہہای دودی است کہ از جای نامعلوم در دامندہی جنگل بلند می شود .  
می رود مثل اینکہ جز رفتن چارہای ندارد .

ہا ہم می رویم شین پرتو . این روش کہ روزی آنہم نیست و بوی  
ہجران میدہد برای شلاق زدن با عصاب آن کسی کہ درد می کشد  
کافی است .

شما از حرفہای من خستہ نشوید . با ہمین سطر بسیار گفتنیہارا  
ناگفتہ گذاشتہ و تمام می کنم . با امید روزی و آیا کدام روزیکہ کاغذ من  
بدست شما برسد . سلام دوستانہی من با آن ہمپا است .

جنگل ۲، لارزمی ۴، شہر یورماہ ۱۳۲۵

از

يك مقدمه



دیوان گفته‌های شما مرا بیاد مردم می‌اندازد. مردم فکر میکنند نظرشان می‌تواند کاملاً آزاد و مستقل باشد. در صورتیکه اینطور نیست. نظر هر کس مثل زندگانی هر کس حقیقت اوست. و تئیکه این شد با حقیقت دیگران بستگی دارد. خوب و بدی را که مردم در اندیشه‌های دیگران می‌کاوند دیگران هم در اندیشه‌های آنها جستجو می‌کنند.

سلیقه و عقیده‌ی هیچکس نمیتواند سراسر مال او و مربوط بخود او باشد. ولی مردم بمحض بر خوردن بایک قطعه شعر بادر و نیهای خودشان چیزی را بر آورده و حرفهایی می‌زنند که چرا این کلمه بجای آن کلمه نیست؟ چرا این جمله نیست که می‌بایست باشد؟ و اگر در خود پسندیهای خودشان فرو رفته‌اند میگویند: چرا این چیز آن چیزی نیست که ما فقط میخواهیم؟

حرف مردم چه بسا که بجا و مربوط بهتری است که نویسنده بخرج منظور خود گذاشته است. اما من فکر میکنم در مردم از راه ذوق و سلیقه و فکرشان باید ورود کرد و از آنها با کمال آرامش پرسید: آن بهتری که در مد نظرشان قرار گرفته و شوکنجه‌شان میدهد برای کدام فایده و منظور بهتر است؟ آیا اگر نویسنده اشعار را جمع بمجلس عیش و عشرت و کارهای روزانه آنها و کاسه کوزه و ابرق شراب آنها حرف می‌زد یا غلام بچه‌های آنها را توصیف میکرد بآن منظور بهتر رسیده بود؟

اما هنر و موضوعیکه بآن پرداخته است هر کدام راه و ارسی جداگانه دارند و این پرسش دیگر بروی کار می‌آید: اگر این شعرهای خوب یا بد



بزندگی و افراط و زیاده‌روی آنها وارد بود و به تشریح حقایق تلخی پرداخته بود برخورد با منظور بهتری نبود؟ زیرا اگر هر چیز حقیقتی است اینهم بجای خود حقیقتی است که ما خود را بیایم که در چه حال هستیم. همانقدر که سروکار موزیک با احساسات انسان است ادبیات هم با تشریح و توضیح زندگانیهای خوب و بد سروکار دارد. موضوع يك دیوان شعر با عنوانش موضوع دیدن يك آدم با عنوان و لباس مربوط بعنوانش است. پیش از آنکه خواننده‌ی اهل و مستعد شما صفحات را ورق بزند که شما چطور نوشته‌اید «آخرین نبرد» شما با او اشاراتی دارد. در خاطرش خطور میکند تلاش گوینده‌ی این اشعار در زمینه‌ی تلاش برای نمود دادن زندگی با دیگران است. این توصیه در او راه می‌یابد:

آنهایی را که در راه دیگران مجاهده دار ند چه خوب تر جیح داده اند  
بر دیگران . . . . انسان دردمند و باحسی نیست که این تلاش را تر جیح ندهد  
بر تلاش کسی که فقط گلیم خودش را از آب بدر میبرد. توصیه گذار حقیقی  
در این مورد وضع ناگوار و گرفتگی زندگی ماست. انسان اول زنده است و  
برای خوب زندگی کردن خودش ب فکر میافتد. و قتی که این حقیقت مسلم شد  
عمل او هم پایای آن می‌رود. در باره‌ی عملش فکر میکند که چه ارزش را دارا  
است. آیا فقط برای شخص خودش دست و پا میکند یا برای دیگران؟  
مثلا اگر شاعری برای ضعف باصره و پادرد و ثقل سامعه یا زندانی شدن شخص  
خود اشعاری صادر کرده است مانعی ندارد. اما این غم ورنج که فقط خود او در  
آن جا گرفته است غم ورنج شاعرانده و مربوط بدیگران نیست. بقول چخوف:  
«از کار ما فایده‌ای بهیچکس نرسیده است. در این صورت ما فقط برای شخص  
خودمان زندگی کرده‌ایم» تفاوت اشعار شما با اشعار دیگران اول از همین  
نظر است.

شعر سربان قدیمی پسندما، که متأسفانه خیلی از آنها جوانهای ما هستند، باین منظور اعتنائی ندارند. نمیدانند و نمیخواهند بدانند هر لباسی در خور و خوشایند برای روز معینی است و بالاخره انسانی حی و حاضر باید باشد که طرز لباسی را هم بخواهد. این شعرای جوان حالت خیاط تازه واردی را بشهر نا آشنا دارند که چشم بسته میدوزند و نمیدانند برای چه میدوزند و برای کجا! اما بیخودی و بیجهت در سر رنگ دکمه هاوسر - دستهای آرخالق کهنه‌ای که کسی آنرا نخواهد پوشید جرو بحث دارند. حرفهای آنها که فقط يك مشت الفاظ را نشانه قرار داده‌اند در اینحال که ما نشانه‌های دیگر داریم حکم تازیانه بروی بدن مجروح را دارند. حال آنکه بدن مجروح التماس درمان و التیام میکند. موضوع فراموش شده که هیچ بحساب نمی‌آید همان مسئله‌ی درمان و التیام مجروح است.

با این برخورد که فلان گوینده خوب از عهده برآمده است که شعرش را ترکستانی یا عراقی یا هندی تمام کند من متصل از خودم میپرسم: چرا این گوینده با زبان شهر و زمان خودش آشنا نیست؛ علت این قهر چه بوده است؟ برای او، در شهریکه پوست و گوشت او از آن است و اقالا لازم بود که با آن آشنا باشد، این غرفه‌های سفید و آئینه‌کاری و غیر مسکون بچه کار میخورند؟ آیا در این سرمای زمستان برای يك اطاق کاهگلی که بکار سکونت میخورد چشم و دل خیلی از آدمهای بیخانمان دو نمیزند؟ کمان داری که متصل تیر بچله‌ی کمان میگذارد و هدفی ندارد حقیقهٔ چه کار خل خلی‌ای را انجام میدهد. در قطعه‌ی «حکایت» شما بدنبال همین فکر - هارفته‌اید.

با فهم آنچه که در درون پرده است و چه بسا گنگ و کور است از فهم آن چیزهایی که در روی پرده قرار گرفته‌اند آشنائی پیدا میکنیم. چیزیکه برای ما بایقین پیوست ما را براه مسلم خود میبرد. این جرو بحثها که چرا

اینطور است و آنطور نیست جای خود را دارند . بشرط اینکه برای خلق و تکمیل هنری باشند که هدف هنرمند را خوبتر پیروا ندوبا نمودن در جلوی چشم بگذارد. یعنی شیوه‌ای بهتر را در عالم هنر شناخته باشد.

اما حاصل این جروبها از برای بجا نگاهداشتن طرز هنری است که دلیل بر تکان نگرقتن و رخوتی (مثل رخوت تن مرده) در حیات هنری ما است .

بعضی فقط الفاظ را مزمره میکنند و میخواهند که مزمره شده‌ی خودشان را بدیگران بچشانند . حال آنکه مزاجها درهمه زمانها متفاوت بوده وهست . بعضیها هستند که بلا اختیار زندگی را مزمره می‌کنند و مزه‌ی زندگی را با الفاظ مناسب و مخصوص خود میچشانند . عدد آنها بطور انگشت شمار چند تائی شاید بیشتر نباشد . اما بواسطه رویه‌ی مسلمی که دارند در الفاظ و ترکیب دادن آنها محتاج بد تغییر دادن وضع و موضع و فرم شده‌اند به فرمهای دیگر جا و منزل برای زندگی میدهند . میدانند که فرم هم مثل انسان حیات و مومات دارد . هنر را با خودشان میبرند . بطوریکه زندگی آنها را با خودش میبرد . کارشان تناقض دارد با کار آنهائیکه در برابر زندگی علیل و پا شکسته ایستاده‌اند . مثل آنها مثل کسانی است که میوه‌ای را می‌خورند فقط برای مزه‌اش و کسان بیماری که میوه‌ای را برای خاصیت مخصوصیکه در آنست می‌خورند . هر چند که آن میوه چند انهم مزه ندهد احتیاج مبرم خود را با آن حس کرده درخواست مفراطی نسبت بآن نشان می‌دهند .

موضوعاتی که اشعار حاضر با آن سروکار دارد بمنزله‌ی آن میوه است که برای بیمار مخصوصی تهیه شده است . چه اندازه قدرت خلاقیت در مزه‌ی آن باشد با زائقه‌ی بیمارهای شماسست . عدد این بیمارها در کشور فعلی ما زیاد است . از ده پانزده میلیون جمعیت آیا چقدرها را باید گفت که

نمیدانند چطور فکر می کنند؟ و چطور افسون کنندگان مثل بز مجه بگرد-  
نشان نخ بسته و با خود می برند و بروی زمینهای ناهموار تن و بدنشان را  
مجروح و کوفته می کنند!

همه شان محتاج پرستاری و دریافت آن میوه هائی هستند که خواص  
معین را دارند و کسی انکار ندارد میوه هائی هم بدون این خواص معین  
وجود دارند و خوردنی هستند. اما آنهمه بیمارهای بی پرستار در بغل دست  
آنهمه گرسنگان بیگناه و آنهمه سیرهای گناهکار که می خورند و مینوشند  
ولذت می برند از گرسنگی دیگران و می خواهند برای کیف مجلسهای  
می گساری خودشان باز بان گرسنگان چند کلمه شعرهای خوشمزه بشنوند.  
در اینصورت هنر که بیاس تکامل خود راه خود را در پیش دارد بیاس این  
تزییه و مرمت چه میکند؟ هر گوینده ی قابل چه کمبودی را برای رها نیدن  
افراد جنس خود دارد؟ چطور باید خود پسندی او مانع مرمت او نشود.  
مرمت بیابد تالیقت گویندگی پیدا کرده با آن لیاقت مرمت دیگران را  
داشته باشد؟

مداقه ی بدون واسطه ی عمل بعضی که اخیراً در خصوص شعر نو و  
کهنه لقب عجیبی برای شعر شده است، آدم را بسراسام میاندازد. بقول  
احمد شوقی: «نه قدیم نه جدید» باید دید این شعر نو یا کهنه بچه کار  
می خورد؟ کدام صنف را در کدام طبقه اقتناع کرده است؟

از سی سال پیش هم آن وقتیکه هنوز این القاب و عناوین در کار نبودند  
مادر همین فکر بودیم. یکی شاید در میان آنهمه نفرات فکرش این بود  
که فکر و عمل ما چطور می توانند متقارب با هم باشند.

در آن زمان جوانان شعر دوست ما سرخوش و وصف خط و خال  
معشوقه های خیالی خودشان بودند از می و بتکنده و مغ و مغبچه و ترکهای  
کاشغری خیلی خیلی خیا لیر خود در شعر هاشان بتقلید از بزرگترها حرف میزدند.

چشم بستگی در خصوص هنر و چاره جوئی برای مرمت آن در ایران آن وقت که هنوز شما بدنیا نیامده بودید خیلی بیشتر از این بود. اما در این ساعت بعکس یکنفر مثل اینکه راهی را تا اندازه ای که توانسته است کوفته و یکنفرهای دیگر آن راه را قبول دارند.

خواننده این اشعار وقتیکه کتاب کوچکی را بدست می آورد نشانی از گویندهی جوانی پیدامی کند که توانسته است از خود جدائی گرفته و بدیگران بپردازد.

برای خوب از آب در آوردن هر قطعه هنری توفیقی لازم است. همچنین برای خوب بهدفع رفتن در زندگی هم باید توفیقی را در نظر گرفت و حقیقه توفیقی است که «آخرین نبرد» شما برای گسستن زنجیر زنگ زده و طولانی بی باشد که مثل خیلها فکر میکنند بدست و پای زندگی شما و ابناء جنس شما چسبیده است.

من گوینده ای را که اینطور باشد بارستگاری او می سنجم از این پرتگاه که مثل جهنم داتنه گناهکاران در آن دست و پامیزند. این منجلا ب افسون شده که مرگ در آن شبیه بزنگی جلوه می کند. دوست بدوستش اطمینان ندارد. نذرن زن و نه مرد مرد است. میزان برای زندگی کور و غلط ما قضاوت میمطلعه و تجاوز بحدود حقوق آ نهایی ست که بازنگی آن بازنگی مامعنی پیدا کرده است. و بجای همه چیز آنارشیسم فکری تار و پود منسوج بیصاحب ماندهی ما را مییافت.

قطعهی «نوروز» در این مجموعه نشانه ای از این رستگاری است. خواننده با سانی میتواند مقصود گوینده را در دماغ خود بگنجانند. گوینده روزنوی را میخواهد و در نظر تجسم می دهد که آن روز نو پڑ مرده است:

«نوروز نیست خاطرش آسوده.

بر لب تبسمش هویدا نیست.

از کومه‌اش زرفته به بالادود  
گویا نشاط دردلش اصلا نیست.»

فکر میکند آن زندگی شایسته و سالمی که باید بیاید چرا دیر

کرده‌است:

«شبم بروی گونه چه میداری؟

نوروز! ای الهی شادبها.

بر جای مانده‌ای زچهره - نوروز!

خاموش درمیانه‌ی این غوغا؟»

این فکر او را ایست میدهد و نومیدانه نگاه میکند. اما یأس و بدبینی او را نباید از جنس یأس و بدبینیهای پا بر جایی دید که بعضی نسبت بزنگی خودشان و دیگران دارند. خودشان و ملتشان را محکوم بمرگ و غیر قابل اصلاح میدانند و باین واسطه از زندگی و مردم‌روگردان شده در همه چیز بچشم مسخره نگاه میکنند. بعکس این نقطه‌ی ضعف برای بقوت خود رسیدن و جست و خیز از روی پرتگاه است. این حال در احساسات هر گوینده‌ی ثابت قدمی که حال عاشق را دارد وجود پیدا میکند. شبیه بحال کسی است که می‌خواهد از روی مسافتی بپرد و برای خوب پریدن بعقب رفته دور خیز میکند. در واقع او حرکت را با پس و پیش شدن دائمی و طبیعی‌اش ادامه میدهد. دلیل آن استدراک او در بند آخرین قطعه است.

بند آخرین قطعه امیدواری مثل اینک که ناز بخرج میداده بروی

پرده می‌آید:

«آسان شدند یکسره مشکله‌ها .

اینک در آستانه‌ی نوروزیم.

بشکف چو فرودین من - ای نوروز.»

ساقی! بریز باده که پیروزیم.»

مقصود من از نقل بیشتر مصراعهای این قطعه بچشم کشیدن موضوعی است که امیدوارم جوانهای مستعد ما که دردانشکده‌ها چشم‌براه اینند که چیزی را روشنتر ببینند درست و حسابیتر متوجه آن شده باشند.

قطعه‌ی «فاصله» این اتکاء لازم را که او در زندگی دارد و باید داشته باشد با این مصراعها ضمانت میکند:

«از غم آورشبی که ما راهست...»

تا توای میوه‌ی تلاش‌ها

تا توای مظهر مقدس زیست...»

تا توای روزگار آینده...»

هیچ فاصله نیست.»

فاصله‌ایکه هست با اندازه‌ی استقامت و تلاش ما رابطه دارد. بمطلوب میتوان رسید اما حساسی در آن لازم است. مطلوب ما از ما چه میخواهد؟ با آن چه وقایعی میگردد؟ بدون شبهه در زیر زنجیرهای زندگی حساب ناله‌ها و فریادها است. حساب غیظ و غضب و استغاثه‌ها است. اما در روی این زنجیر چه چیزها باید باشد؟ و بحساب باز کردن این پرده‌ی پر ضخامت مندرس که پیرحمی يك دسته آنرا گسترده موشکافیهای درونی ما چیزهای پوشیده در آنرا میتواند قابل رؤیت گردانیده باشد. تلاش هنر در دوره‌ای که ما زندگی میکنیم در حد حوصله‌ی این منظور عالی است. آیا کفایت هنری ما این منظور را چطور تعهد میکند؟ و تا چه اندازه بکمک ما در زندگی می‌آید؟ در این مورد هر چیز را باید بجای خود قضاوت کرد.

حساب هنر شما علیحده است. چه چیز اسباب نگرانی رفقای شما میشود؟ رضایتمندی شما از کارتان که چاشنی زهر برای هنر شماست و هنرمند رادر کارش ایست میدهد. همینطور این تصور که شما بکار، که نتایج

حتمی آن روز سره است، ارزش ندهید. چون این نیست راجع به نمونه‌های حاضر و آماده در بین این صفحات چیزی بزبانم نمیگذرد جز اینکه بخوانندگان مخالف و ملانقطی شما بگویم: او دور اولش را میزند. که میداند دور آخر را کدام سوار کار میرود؟ کسی از آیند که با درون شماست و خود شما هستید خبر نمیدهد. اما چه چیز خواهد بود هنر شما با تکنیک زورمندی که داشته باشد در پنج شش سال پیش یا پنج سال بعد اگر هنر شما از حال و واقعیتی حکایت نکند؛ فاصله و زمان قادر به بیرون کشیدن هنر از حال خشکی آن نخواهد بود. به روی هر ایجاد یکنواختی دیگر باید باشد. شما با کدام نیروئی بجز با احساسات تندوتیز خودتان این حال و واقعیت را ایجاد خواهید کرد؟ عموماً خیال می‌کنند که احساسات تندوتیز فقط از خواص دوره‌ی جوانی است اما میبینیم که احساسات فراهم آمده قبلاً با تأثیرات خود شخص رابطه داشته‌اند. افکاری که بعداً پیدا میشوند و طرز زندگی در آن دخیل است چشم ما را بطرف چیزهایی که تازه فهمیده شده‌اند باز میدارد. ما را برای تأثیری تازه‌تر که سابقه نداشته است حاضر و آماده میکنند. این تأثیرات که وجودهای قبلی در طبیعت شخص هستند در پیدایش آن احساسات تندوتیز دخالت دارند. یعنی ما از چیزی برانگیخته میشویم که قبلاً با وجود داشتن همه گونه فهم و شعور برانگیخته نمیشدیم.

بنابراین طرز فکر شما در احساسات شما دخالت دارد. بهر اندازه که ایمان شما نسبت به منظور و مشرب فکری که دارید محکمتر باشد احساسات شما هم بیشتر برانگیخته شده هنر شما از آن حال پیدا میکند. علت اینکه بعضی حرفها بدل مینشینند این است. واسطه‌ی خارجی لازم ندارد. واسطه‌ی حقیقی خود گوینده است. باعتبار او است که هنر او سفارشی و بر طبق درخواستهای نبوده بلکه با در خواستهای خود او مطابقت داشته است.



یعنی واقعاً گوینده در گفته‌های خود شریک با احساسات کسانی بوده است که از او در خواستهای معین داشته‌اند. خود او با دیگران یکجاسوخته و ساخته شده است.

کدام بیگانه میتواند مرمت کند چراغی را که برای او نمیسوزد. ولی با بیگانگی احساسات تصور چراغ و مرمت آنهم فراهم میشود و «پیت پیت» چراغ بوجود می‌آید. در «پیت پیت» کسی دست و پا میکند که نفت چراغش ته نکشد. با این درآمد مجازی انسانی تجسم می‌یابد که میخواهد برای تلاش خود رمق بیشتر داشته باشد. آرزوهای او که از بدست آوردن رمق بیشتر برای او عملی خواهند شد با کلمات (کاش چه بود - کاش چه بود) در نظرش ردیف می‌بندند. کاملاً آن انسان در زندگی و برای تلاش در زندگی است. همه چیز را برای زندگی فعلی‌اش میخواهد. این است که با زبان آدم‌های چند قرن پیش که در نقاط مخصوص زبان مخصوص داشته‌اند، حرف نمیزند. چون در حال طبیعی و در نوسان زندگی است بخود میداند که بطور طبیعی باید حرفش را بزند. بهترین است که بزبان آشنای خود حرفش را بزبان بیاورد. در حین کار لوازم اصلی منظور خودش را جستجو کند. اگر يك میخانه‌ی پروتام و تمام را باو داده‌اند پیمانہ و میزان را فراموش نکرده باشد.

«پیت پیت» آخرین قطعه است که او سروده است. از شروع بگفتن و در همین بنداول تمنای او گل میکند:

وامشب ای نفت ته مکش به چراغ.  
پیت پیت... ای فتیله کمتر کن.  
سوختن گیر و سوختن آموز.  
شور در کار رافزونتر کن.

آنچه بزبان میآورد گرم و جان داراست . در پایان قطعه که

میگوید :

«کاش میشد در این شب تاریک

با امید سرآورم تا روز.

امشب ای نفث ته مکش بچراغ

سوختن گیر و سوختن آموز.»

دوباره به تمنای خود برمیگردد. علاوه بر خوب بسته شدن فرم گردش احساسات او شکل دلپسند بتمام قطعه میدهد. این قطعه از لحاظ زبان بطوریکه دیده میشود زبانی است که بدرد صنف سواد دارما نمیخورد . کلمات نجیب (از این حیث که بعضی کلمات کمتر در دسترس زبان عموم هستند و باین واسطه شکوه پیدا کرده اند) در آن بکار نرفته است . بعضی از ادبای عالمقدار کلمات استعمال شده در آنرا ممکن است خفیف و حقیر بدانند مثل : «ته مکش بچراغ» و خود عنوان قطعه . ولی از آنها نباید چشم براه قبول و اعترافی بود که چه چیز واقعاً باید بگذرد . این عالمقداران که همشان مصروف بحرف زدن با زبان گذشتگان است در عالم سبک شناسی همدسبکها را بلدند اما سبک زندگی کردن را بلد نیستند! کارشان حرف زدن بزبان مرده ها است تا با آخر عمر و همین هنر آنهاست . (خیلی بیشتر از آنهاست که بزبان معمولی دوره ی خودشان حرف میزدند) وقتی که کلمه ی «اصیلی» را پیدانکردند از مقصود خود صرف نظر می کنند و با تعهد عجیبی در بطون فانتزیهای خود سرگردان هستند. حال آنکه این سرگردانی باید برای زندگی خودشان و دیگران باشد. و معرفت روز را با فانتزیهای روز خلق کنند. حالت پیروان سبک رمانتیک را دارند که

فانتزیهای آنها بجای معرفتهای لازم نشانده شده است با فهم صحیح زندگی نزدیکی ندارند. از حیث دیگر از زندگی خودشان نشانه‌ای در هنرشان نیست. مثل این است که با زندگی قهر کرده‌اند. هنر اینطور از زندگی رو گردانیده‌ی آنها با همه فصاحت و بلاغت بکار همان گذشتگان یعنی عالم مردگان میخورد و معلوم نیست با این بیزاری از زندگی و تحقیریکه نسبت بآن دارند پس برای چه زنده‌اند!

اما این رویه حقیقه نه رویه‌ی هنرنمایی است نه برای آدم زنده رویه‌ی زندگی کردن میشود و چیزیکه در آن زندگی نیست هیچ چیز نیست. آنها شباهت دارند بچراغهایی که در اطاقهای غیر مسکونی می‌سوزند حرف آنها نه در روی پرده است نه در زیر پرده ...  
شاعر در «زندگی» با زندگی دیگران آمیخته است:

«بین ره دید برؤیا که حسن  
دست بر گردن بابا دارد.  
دید..... موجر را میگیرد پول.  
دید..... خود کفشی زیبا دارد.»

اگر گوینده‌ی زبردستی با قوت تألیف بیشتر همیس موضوع را در این قطعه بهتر تعهد کند دلیل برجحان او در هنرنمایی او است. ولی یکی شدن زندگی و یکجاریج بردن با آنهاست که در منجلا ب این زندگی رنج میبرند، موضوعی است. در اشعار گویندگان جوان ما این موضوع قابل ملاحظه‌ی زمان پر کشمکش ما است. قطعه‌ی شعری که مربوط بزندگان خود شخص است در پرونده‌ی زندگانی شخص گوینده گذارده میشود. اینجور قطعات حکم یادداشت در دفترچه‌های بغلی هر کس را دارد.

اگر بعضی از خوانندگان «یادبودها» را در این مجموعه در ردیف همین‌جور قطعات قرار بدهند حرفی است. هر چند که در «یادبودها» هم کم و بیش هدفی غیر از هدف شخصی سایه میزند. این قطعه شعر برای گوینده (که شما باشید) مربوط بزندگانی گذشته و از دست داده‌ی خود شما است، که آنرا پشت سر گذاشته‌اید و شمارا بی‌سروسامان بزندگی دیگر تحویل داده‌و از شهر خودتان بشهر دیگر آمده‌اید. در صورتیکه برای تشریح مطالب عمومی تری نیست.

بهترین مصراع‌های شما در این قطعه که چند بار برای من خوانده‌اید با این مصراع است:

«آن راه سنگلاخی آیانو»

برای این بهتر است که بآن رنگ و وضوح داده‌اید.

بحساب گذاشتن اندیشه‌ای برای دوری گرفتن از این اندیشه است که خیال نکنند دیگران را فراموش کرده‌اید.

مثل «مستی»... در باره‌ی «مستی» باید بگویم زندگانی یک‌شب گوینده است که در پایان بیاد زندگی دیگران می‌افتد. مست نمیشود مگر برای ناراحتی و در پایان راحت نمیشود مگر با راحتی دیگران. ولی من چندان با این شیوه‌ی اختلاط در احساسات همراه نیستم که انسان خود را در پرده و پستون‌گاه داشته باشد. در چند دقیقه که باید خودش را بیابد، نیابد. برای اینکه در بیرون پرده یک چیز دیگر برای یافتن هست.

این مصراع: «آن چنانیکه بایست بودن» را از «افسانه» بخاطر

بیاورید. و سوسه بدل راه ندهید که چرا «وسوسه» را ساخته‌اید. در:

دگرد آئینه‌ام که می‌سترد؟

ناگهانم که می‌جهد بردوش؟

نرم نرمك بدر كه ميگويد؟  
پيه سوزم كه ميكند خاموش؟

كسي جهتش را از شما نخواهد پرسيد. جهتش خود شماييد. آنچه كه حقيقي است وهست جابراي عمرودوامش پيدا ميكند وهمان است كه در مردم راه نفوذش را بدست ميآورد و واسطه‌ي آمزش ما بامردم ميشود. خواستن هر چيزي هميشه شرط خواستن يك چيز قبلي است. هر كس زندگي ميكند واگر نكند بازندگي ديگران ارتباطي ندارد. آدمي كه ميگويد من مي‌فهمم ديگران از گرسنگي چه ميكشند وخودش در مدت عمرش يك دفعه رنج گرسنگي نچشيده است دروغ ميگويد و بنا بر درخواستي با اين حرف تصنع ميكند. ما بايد هدف را با خودمان بيايم و بان ميتوانيم بهتر برسيم در وقتي كه بخودمان بهتر رسيده‌ايم. اگر من يا شما در معركه‌ي زندگي خود را بيازيم ديگران را هم بلاشك باخته‌ايم.

من بجاي شما بخوانندگان شما جواب مي‌دهم: كسي كه زندگي خود را نمي‌فهمد قادر بفهم زندگي ديگران هم نيست. در عالم احساسات، احساسات او بي‌محل مانده‌اند. او مایه و مصالح هنرش را براي بالا بردن يك ساختمان قابل سكونت بكار نبرده است. مایه و مصالح را حرام کرده‌كار بچه‌هاي هفت هشت ساله را انجام مي‌دهد كه خانه‌هاي گلي ميسازند. تصور اين طرح و اندیشه براي ساختن يك خانه گلي از نظر آنها خالي از فايده و معني نيست اما تصور چيز هائي كه از روي واقعيتند و فايده دارند موضوع ديگر است.

با وصف همه‌ي اينها در صورتي هم يك قطعه‌ي شخصي در ديوان گفته‌هاي شما باشد دنيايي بهم نخورده است. يك نقطه‌ي زيادي معني تمام

سطر را بهم نمیزند. صورت اصلی که دیوان هر گوینده از آن پیکره پیدا میکند، با پهلوهای کلی آنست. «ای دریا» یکی از آن پهلوها است:

دبر صخره های خفته‌ات-ای دریا!  
شلاق موج تو چو فرود آید  
میدانمت غرور نپزاید  
پیداست این ز گفته‌ات-ای دریا!

خواننده میتواند حس کند که «دریا» مراد از کدام نقطه‌ی پرکشش و کوشش برای زندگی است. با این حس کشش گوینده را پیدا میکند. وقتیکه میگوید:

و آن روشنی که با تو بود فردا  
اینک بفرغی تو پنهانست  
فردای تو ز دور نمایانست.  
دریا! - به پیش چشم من - ای دریا!

ولی اگر خواننده اصرار داشته باشد که حتماً بیرون از پرده حرفی را تحویل بگیرد قطعات دیگر که بسبب رأیسم هستند تلافی میکنند:

و آنانکه خفته‌اند و غمیشان نیست  
از رنجهای بیمرانسانها -  
طرفی بسود خویش نمیبندد  
فردا تلاش بی‌ثمر آنها!

خواننده باید در نظر داشته باشد با وجود مراقبتی که گوینده برای دور نشدن از هدفش دارد جهات اصلی هنر و مزایای شیوه‌های بهتر در آنرا جستجو میکند. بخود شما باید بگویم خوب دریافته‌اید که چطور باید خواست که طبیعت کلام منشور را بکلام منظوم بدهیم. قطعه‌ای «آینده» شما از این نقطه‌ی نظر بر قطعات دیگر ترجیح دارد. با این چند مصراع:

«من اما در شتاب خود بجا خاموش  
دچار مستی جام تلاش خویش بودم.  
چنان بودم که در هر رهگذر (هر جا گذشتم)  
دل بیگانگان را سوخت رنج من-تلاش من-شتاب من.»

روش افاده‌ی مرام شما بحال طبیعی است. اگر بسبک یکی از دوستانان ساخته‌اید خوبهم متوجه نکات شده‌اید. مخصوصاً اگر بعدها بنویستن داستان پیردازید لذت خیلی بیشتر آنرا (که چطور کار را آسان و بیان را طبیعی بمیان میگذارد) خواهید چشید.

از حیث ساختن وزن قطعه‌ی «دقت» و غیر آن ناراحتی شما را از يك جورويك دنده رفتن میرساند. همانطور که تنوع در اشعار شما است (این کار هم لازم بود که باشد.) منظور شما مشخص است، من مشخص نمیکنم. حتی يك کلمه هم بشما تبريك نمیگویم. این وظیفه‌ی شماست. در راهی که دارید و در راه هنری که میروید. در حالتیکه همسالیهای شما در تاریکی و بهمراهی پاهای مصنوعی میرقصند و دستشان مثل زبان نشان بریده است. شباهت دارند بفانوسهایی که از راه دور بیابان مسافرین را گول میزنند و بمسافرخانه‌ی پرخطر دستجات راهزنها میبرند. بمسافر میگویند خوشمزگی بکن که به توان و بالاپوش بدهیم بعد مسافر هر چه میگوید و میکنند برای کیف آنها است. چون شما گول آن فانوس را نخورده‌اید خدشه بدل راه ندهید. منظم‌کار خودتان را بکنید.

هرگز از عیب گیرانتان نرنجید. عادت داشته باشید از میان هزار غلط يك صحیح را، حتی از میان غرض رانیهای آنها پیدا کرده باشید. از این راه که چیزی را سراسر زشت و غلط ندانید. این تنها راه شماست. ضبر و حوصله و حتی وسواس بیحد و اندازه‌ی شما پشتیبان شما خواهد بود. در صورتیکه همانطور باشید که نشان میدهید. زیاد فکر نکنید که هنر برای

هنراست یا مردم. هنر برای هر دوی آنها است و بالاخره رو ب مردم می آید .  
زیرا از مردم بوجود آمده و با مردم سروکار دارد . فقط مواظب باشید که  
چه چیز شما را مجبور بگفتن میکند. گفته های شما برای چه و برای کیست،  
و برای کدام منظور لازم و ممتاز تری، و از نبود آن چه کمبودی برای ملت شما  
حاصل میشود . با همین بر آورد حساب شما و زندگی شما و هنر شما بر آورد  
شده است. اگر بمطالب کلی پرداخته یا ادراک شما براه دور رفته و ریزه کاریها  
و جزئیات غیر قابل رؤیت را قابل رؤیت میگرداند من بشما اطمینان  
میدهم که بخطا نرفته اید. ❦

تجربش - ۲۰ دیماه ۱۳۲۹





از

يك مقدمه



اشعاری که در این مجموعه می‌خوانید نمونه‌ای از طبع آزمائی شاعران جوان ماست. پیاس بر خورده‌های دوستانه و مفید و خواسته‌های مصونی است که بازنگی همه‌ی ما ارتباط پیدا میکند. من جز چند کلمه‌ی مفید چیزی در خصوص آنها نمی‌توانم به زبان بیاورم.

من درباره‌ی خوبی و بدی آنها رویهمرفته می‌توانم به این عبارت «ریلکه» یادآور شوم که می‌گوید: «هنر وقتی که از روی احتیاجی بوجود آمده باشد، همیشه خوب است» چنین احتیاجی هم در مدت کوتاهی که هدفش این اجتماع جوانان بود، این اشعار را بوجود آورده است. موجب پیدایش این اشعار نباید از نظر ما دور بماند.

من بدو در خصوص این اشعار فکر می‌کنم چرا سابق بر اینها جوانان ما اینطور شعر نمی‌گفتند. این فکر بسیار آشنا از همان وقت که من بسن و سال همین جوانان بودم در من بود. من در راهی بودم که امروز شعر فارسی آنرا طی می‌کند و در جستجوی همین زبان، که امروز زبان شعر ماست. من خوب بیادم می‌آید در آن تاریخ در بسیاری از محافل ادبی، ادبا و بزرگترهای ما متصل زیبایی اشعار قدیم را بچشم ما میکشیدند. «حیدر علی کمالی» کمتر وقتی میشد که تشبیه آفتاب «منوچهری» را به چراغی نیم‌مرده به من گوشزد نکند. خود «حیدر علی کمالی» شعر زیاد گفته بود، اما در میان تمام اشعار او بیشتر از دوسه قطعه‌ی دلچسب وجود نداشت. و من تعجب می‌-

کردم. مثل اینکه دیگر دامنه‌ی طبیعت قادر به خلق مردمانی در راه‌هنر نخواهد بود. تقریباً امروز هم من همین‌طور فکر میکنم. من خودم یکی از طرفداران پابرجای ادبیات قدیم فارسی و عربی هستم. سرگرمی من با آنهاست. فقط فکری را که در این وقت به آن اضافه میدانم اینست: این عجز و تعجب مفرط در آن ادبا ناشی از کم‌کاری خود آنها بود. انسان اگر بکاود پیدا میکند. متقابلاً وقتی که انسان کاوش ندارد، یافتن هم غیر ممکن میشود. بزرگترهای ما چنان شعر میگفتند و میخواستند شبیه به شعر دیگران بگویند، مثل اینکه خودشان نیستند که شعر میگویند. اگر گوینده‌ای غزلی میسرود، علاقه‌ی عاشقانه را در موضوع غزل خود نداشت. من مکرر میدیدم کسانی را که صاحب طبع شعر بودند امیری خیالی را در نظر گرفته و ذم‌مدح او قصیده‌ای میسرآیدند. ولی این قضایا بظرافت و مهارت قضایا نهائی که در خصوص امیری واقعی گفته بودند نبود. بنا بر این شعرهای ذلپذیر در دفترچه‌ی اشعار آن ادبای با فرهنگ - با وجود بصیرتی که در ادبیت و عربیت، بقول خودشان، داشتند - بسیار کمیاب و نادر الوجود مینمود، زیرا حقیقه‌ی موجباتی در زندگی آنها را برنیا نگیخته بود که شعر بگویند و برای خوب‌تر نمودن مقاصد واقعی خود مجبوراً به مضامین و تشبیهات یا تعبیرات تازه دست پیدا کنند. اگر تشبیه و مضمونی در شعری بکار میرفت زبانزد میشد. در موارد دیگر اگر مضمونی و تعبیر تازه‌ای با سبک شعر آنها سازش نداشت، اساساً از گفتن شعر صرف‌نظر میکردند. ولی من زود متوجه شدم که گویندگان مانمیدانند این عجز و قدرت و امکان و عدم امکان از کجاست.

آنچه را که من آنروز فکر میکردم، امروز می‌بینم. جوانان ما اگر در ادبیت و عربیت نظیر آن ادبا نباشند ولی در زمینه‌ی ذوقشان برومند

میشوند و این واقعیتی است که آن عجز و شکست دامنگیر آنها نیست .  
میدانند اگر ما میتوانیم خوب تشبیه کرده ، مضامین دلچسب و جاندار پیدا  
کنیم و اگر قادر به آفریدن شکل‌های متناسب برای مطالب خود هستیم، علت  
اینست که کاوش میکنیم و واقعیتی ما را بکاوش انداخته است که آنرا بیدار  
میکند . البته کسی که مشکلی در زندگیش ندارد ، حرفی هم ندارد .  
کسی که مشکلی دارد ، و این مشکل حال خاصی را در او بوجود آورده  
است مثل اینکه بغض کرده و بغضش میشکند ، درونی پر از تجسسهای  
گوناگون هم دارد که مطالب را در زبان او میگذارد. نظیر این حال عادی  
است در شعر گفتن ، زیرا شعرا از زندگی جدا نیست و گوینده‌ی شعروقتی که  
میجوید چطور شعر بگوید دست به وسایل گوناگون میزند و باراه سودمندتر  
برای ادای مقاصد خود، عناد و لجاج نمیورزد، او مصر نیست که حتماً شعرش  
را در سبک بخصوصی که چندان برای او لزومی ندارد، تمام کند . کلمات  
را در آن سبک بخصوص ، نجیب و نانجیب کند و در صورتیکه مقصود او را  
بر آورده نمی‌دارند، از گفتن مقاصد خود صرف نظر کند. در واقع دانسته‌اند  
شاعران جوان امروز ما اول حالی را در خود فراهم دیده بعداً طبع خود  
را با اندازه‌ی مهارتی که دارند می‌آزمایند . این حال در قطعه‌ی «دعوت»  
م. امید ، با آنکه از شکل کلاسیک نسبت بمقصود خود چندان لزومی نداشته  
است که تجاوز کند، پیداست.

در سایر احوال بچوانان امروز، میدان وسیع تری برای ابراز تمایلات  
نشان داده شده است. آنها یافته‌اند که چه کنند. می‌دانند که می‌توانند بگویند.  
بدست آوردن مضمون و تشبیه و تعبیراتی تازه در نظر آنها تعجب بر نمی‌دارد.  
بدراه دور نمی‌روند . همه‌ی اینها نمودار می‌شوند . قبلاً ، برای اینکه  
می‌خواهند از روی واقعیتی است که می‌خواهند، بعداً برای اینکه می‌توانند

برای ابراز تمایلات خودتوانایی موجود خود را بکار بیندازند . حتماً  
در این راه توفیق بیشتری برای بدست آوردن وسائل بهتر، بهره‌ی آرزوی  
یقین‌کار آنها خواهد بود ...

فرم‌ها ۱۳۳۲